

Moduł FB6: Ewolucjonizm a celowość w przyrodzie - opis przedmiotu

Informacje ogólne	
Nazwa przedmiotu	Moduł FB6: Ewolucjonizm a celowość w przyrodzie
Kod przedmiotu	08.1-WH-FP-MEC
Wydział	Wydział Humanistyczny
Kierunek	Filozofia
Profil	ogólnoakademicki
Rodzaj studiów	pierwszego stopnia z tyt. licencjata
Semestr rozpoczęcia	semestr zimowy 2018/2019

Informacje o przedmiocie	
Semestr	6
Liczba punktów ECTS do zdobycia	2
Typ przedmiotu	obowiązkowy
Język nauczania	polski
Sylabus opracował	dr Dariusz Sagan

Formy zajęć					
Forma zajęć	Liczba godzin w semestrze (stacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (stacjonarne)	Liczba godzin w semestrze (niestacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (niestacjonarne)	Forma zaliczenia
Ćwiczenia	30	2	-	-	Zaliczenie na ocenę

Cel przedmiotu

Zapoznanie studentów z problematyką wyjaśnień teleologicznych i naturalistycznych w odniesieniu do świata przyrody oraz z filozoficzną i naukową argumentacją zwolenników i przeciwników różnych odmian obu tych ogólnych typów wyjaśnień w zakresie pochodzenia i rozwoju Wszechświata i życia.

Wymagania wstępne

brak

Zakres tematyczny

1) Problem zasady antropicznej w kosmologii; 2) problem pochodzenia życia; 3) darwinizm i neodarwinizm; 4) lamarkizm i neolamarkizm; 5) witalizm; 6) mutacjonizm; 7) teoria ortogenezy; 8) teoria hologenezy; 9) teologia naturalna; 10) teoria inteligentnego projektu.

Metody kształcenia

1) Wykład informacyjny; 2) wykład konwersatoryjny; 3) dyskusja; 4) praca z tekstem.

Efekty uczenia się i metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się

Opis efektu	Symbole efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
Student ma podstawową wiedzę o miejscu i znaczeniu filozofii w relacji do nauk przyrodniczych, takich jak kosmologia i biologia	KF1_W02	- aktywność w trakcie zajęć - test końcowy	Ćwiczenia
Student analizuje poznane argumenty filozoficzne i naukowe z zakresu sporu o celowość w przyrodzie, identyfikuje ich kluczowe tezy i założenia	KF1_U07	aktywność w trakcie zajęć	Ćwiczenia
Student kształtuje postawę otwartości na nowe idee i gotowości do zmiany opinii w świetle nowych danych i argumentów z zakresu sporu o celowość w przyrodzie	KF1_K02	aktywność w trakcie zajęć	Ćwiczenia
Student poprawnie stosuje poznaną terminologię filozoficzną i naukową z zakresu sporu o celowość w przyrodzie	KF1_U05	- aktywność w trakcie zajęć - test końcowy	Ćwiczenia
Student zna podstawową polskojęzyczną terminologię filozoficzną i naukową dotyczącą sporu o celowość w przyrodzie	KF1_W03	- aktywność w trakcie zajęć - test końcowy	Ćwiczenia
Student rekonstruuje i konstruuje argumentację z zakresu sporu o celowość w przyrodzie, odwołując się do podstawowych przesłanek normatywnych danego stanowiska, lub do założeń światopoglądowych bądź wyobrażeń kulturowych	KF1_U21	aktywność w trakcie zajęć	Ćwiczenia

Opis efektu	Symbole efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
Student na podstawie twórczej analizy nowych sytuacji i problemów z zakresu sporu o celowość w przyrodzie samodzielnie formułuje propozycje ich rozwiązania	KF1_K03	aktywność w trakcie zajęć	Ćwiczenia

Warunki zaliczenia

Warunkiem zaliczenia jest uzyskanie pozytywnej oceny z kolokwium w formie testu wyboru. Pod uwagę brana jest również aktywność podczas zajęć.

Literatura podstawowa

1. P. Davies, *Kosmiczna wygrana. Dlaczego Wszechświat sprzyja życiu?*, Warszawa 2008.
2. J. Coyne, *Ewolucja jest faktem*, Warszawa 2009.
3. R. Dawkins, *Ślepy zegarmistrz*, Warszawa 1994.
4. M. Heller, M. Lubański, S. Ślaga, *Zagadnienia filozoficzne współczesnej nauki*, Warszawa 1997.
5. P. Lenartowicz, *Elementy filozofii zjawiska biologicznego*, Warszawa 2008.
6. D. Sagan, *Spór o nieredukowalną złożoność układów biochemicznych*, Warszawa 2008.
7. D. Sagan, *Metodologiczno-filozoficzne aspekty teorii inteligentnego projektu*, Zielona Góra 2015.
8. K. Jodkowski (red.), *Teoria inteligentnego projektu – nowe rozumienie naukowości?*, Warszawa 2007.

Literatura uzupełniająca

1. D. Futuyma, *Ewolucja*, Warszawa 2008.
2. M. Behe, *Czarna skrzynka Darwina. Biochemiczne wyzwanie dla ewolucjonizmu*, Warszawa 2008.
3. H.W. House (red.), *Inteligentny projekt 101. Znani eksperci wyjaśniają kluczowe zagadnienia*, Warszawa 2009.
4. G.S. Levit, K. Meister, U. Hoßfeld, *Alternative Evolutionary Theories: A Historical Survey*, „Journal of Bioeconomics” 2008, nr 10.
5. E. Mayr, *Idea of Teleology*, „Journal of the History of Ideas” 1992, nr 1.

Uwagi

brak

Zmodyfikowane przez dr Dariusz Sagan (ostatnia modyfikacja: 31-05-2018 00:52)

Wygenerowano automatycznie z systemu SylabUZ