

Etyka w nauce - opis przedmiotu

Informacje ogólne	
Nazwa przedmiotu	Etyka w nauce
Kod przedmiotu	08.1-WH-F-EN-2-S16
Wydział	Wydział Humanistyczny
Kierunek	Filozofia
Profil	ogólnoakademicki
Rodzaj studiów	drugiego stopnia z tyt. magistra
Semestr rozpoczęcia	semestr zimowy 2018/2019

Informacje o przedmiocie	
Semestr	4
Liczba punktów ECTS do zdobycia	4
Występuje w specjalnościach	Etyka w życiu publicznym
Typ przedmiotu	obowiązkowy
Język nauczania	polski
Sylabus opracował	• prof. dr hab. Stefan Konstańczak

Formy zajęć					
Forma zajęć	Liczba godzin w semestrze (stacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (stacjonarne)	Liczba godzin w semestrze (niestacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (niestacjonarne)	Forma zaliczenia
Seminarium	30	2	-	-	Zaliczenie na ocenę

Cel przedmiotu

Studenci w trakcie zajęć nabywają wiedzy na temat usytuowania nauki w kulturze ogólnoludzkiej oraz o społecznych oczekiwaniach kierowanych wobec przedstawicieli nauki. Nabywają także kompetencji w zakresie możliwości uzgaszania i wykorzystywania teorii etycznych do ukierunkowania rozwoju współczesnej nauki, w tym także w kwestiach dotyczących przeciwdziałania patologiom życia naukowego.

Wymagania wstępne

Studenci powinni znać podstawy metodologii nauk oraz wiedzy o kulturze, a także znać podstawową terminologię z zakresu etyki.

Zakres tematyczny

1. Etyka jako nauka a etyka w nauce. Polityka naukowa. 2. Prestiż społeczny nauki i naukowców. 3. Nauka jako źródło kultury (Elzenberg, Ajdukiewicz). 4. Etyka zawodowa – deontologia zawodowa. 5. Kodeksy etyki zawodowej. 6. Etyka zawodowa w nauce – rys historyczny. 7. „Dobre obyczaje w nauce” – polski kodeks etyczny dla ludzi nauki. 8-9. Patologie życia naukowego. 10-14. Ocena moralna przykładów patologii życia akademickiego w Polsce (na podstawie artykułów Marka Wrońskiego zamieszczonych w „Forum Akademickim”). 15. Nauka bez kontroli i regulacji zewnętrznych. O możliwościach samoregulacji życia naukowego

Metody kształcenia

symulacja, metoda projektu, metoda przypadków, dyskusja panelowa.

Efekty uczenia się i metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się

Opis efektu	Symbolne efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
student nabywa wiedzy o normach konstytuujących i regulujących struktury i instytucje społeczne oraz o źródłach tych norm, ich naturze, zmianach i drogach wpływania na ludzkie zachowania	• KF2_W01 • KF2_W05	• dyskusja • obserwacja i ocena aktywności na zajęciach	• Seminarium
Rozumie wpływ norm moralnych na kształt życia indywidualnego i społecznego	• KF2_W06	• dyskusja	• Seminarium
Dobiera i tworzy strategie argumentacyjne, konstruuje zaawansowane krytyczne argumenty, formułuje wszechstronne odpowiedzi na krytykę	• KF2_U14	• aktywność w trakcie zajęć • dyskusja	• Seminarium
Dostrzega i formułuje problemy etyczne związane z własną pracą badawczą i publikacyjną, odpowiedzialnością przed współpracownikami innymi członkami społeczeństwa oraz wykazuje aktywność w rozwiązywaniu tych problemów	• KF2_K03	• dyskusja • obserwacja i ocena aktywności na zajęciach	• Seminarium
Analizuje złożone argumenty filozoficzne, identyfikuje składające się na nie tezy i założenia, ustala zależności logiczne i argumentacyjne między тезami	• KF2_U05	• dyskusja	• Seminarium

Opis efektu	Symbole efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
Ma wiedzę o rodzajach więzi społecznych (rodzinnych, towarzyskich, kulturowych, zawodowych, organizacyjnych, terytorialnych, ekonomicznych, politycznych, prawnych) i o prawidłowościach, którym one podlegają	<ul style="list-style-type: none"> • KF2_W15 	<ul style="list-style-type: none"> • aktywność w trakcie zajęć • kolokwium 	<ul style="list-style-type: none"> • Seminarium

Warunki zaliczenia

Warunkiem dopuszczenia do kolokwium jest systematyczne uczestnictwo w zajęciach oraz samodzielne przeprowadzenie w trakcie zajęć analizy konkretnego przypadku patologii życia naukowego. Ocena końcowa z przedmiotu jest wypadkową oceny z ćwiczeń oraz z końcowego kolokwium pisemnego.

Literatura podstawowa

1. T. Czeżowski, *O rzetelności, obiektywności i bezstronności w badaniach naukowych*, [w:] *Pisma z etyki i teorii wartości*. Wrocław 1989, s. 225-226.
2. *Dobre obyczaje w nauce. Zbiór zasad i wytycznych*. PAN, Warszawa 1994.
3. *Etyka w nauce*, Fundacja na Rzecz Nauki Polskiej, Warszawa 2003.
4. *Etyka w środowisku naukowym*, pod red. J. Zielińskiego i L. Tyszkiewicza, PAN, Warszawa 1994.
5. *Kodeks Etyki Pracownika Naukowego*, Komisja do spraw Etyki w Nauce, Warszawa 2012 - http://www.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2014_02/2ae2188ff8670eed98ede50de1e9007f.pdf.
6. *Patologia i terapia życia naukowego*, pod red. J. Goćkowskiego, P. Kisiela, Universitas, Kraków 1994.
7. G. Sołtysiak, *Plagiat : zarys problemu*, Almamer, Warszawa 2009.
8. A. Gromkowska-Melosik *Ściagi, plagiaty, fałszywe dyplomy*, GWP. Gdańsk 2007.

Literatura uzupełniająca

1. *Etyka w nauce, w polityce, w medycynie, w biznesie*, red. Andrzej Zdunek; Lubelskie Towarzystwo Naukowe, Lublin 2003.
2. S. Konstańczak, *Plagiat jako wyraz moralnej patologii w środowisku akademickim*, „Dialog Akademicki” 2005, nr 13.
3. A. Schopenhauer, *O uczoności i uczonych*, „Znak” 1992. Nr 6.

Uwagi

Zmodyfikowane przez dr Dariusz Sagan (ostatnia modyfikacja: 31-05-2018 00:38)

Wygenerowano automatycznie z systemu SylabUZ