

Decydowanie polityczne - opis przedmiotu

Informacje ogólne	
Nazwa przedmiotu	Decydowanie polityczne
Kod przedmiotu	14.1-WH-PD-DP 4-Ć-S14_pNadGen17U9R
Wydział	Wydział Nauk Społecznych
Kierunek	Politologia
Profil	ogólnoakademicki
Rodzaj studiów	drugiego stopnia z tyt. magistra
Semestr rozpoczęcia	semestr zimowy 2018/2019

Informacje o przedmiocie	
Semestr	4
Liczba punktów ECTS do zdobycia	4
Typ przedmiotu	obowiązkowy
Język nauczania	polski
Sylabus opracował	- dr hab. Łukasz Młyńczyk, prof. UZ - dr Adam Ilciów

Formy zajęć					
Forma zajęć	Liczba godzin w semestrze (stacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (stacjonarne)	Liczba godzin w semestrze (niestacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (niestacjonarne)	Forma zaliczenia
Ćwiczenia	30	2	-	-	Zaliczenie na ocenę

Cel przedmiotu

Przedmiot ma za zadanie dostarczyć teoretycznych narzędzi do analizy politycznego procesu decyzyjnego zarówno w perspektywie normatywnych modeli racjonalności, jak i modeli empirycznych wyrosłych z krytyki tych pierwszych. Metodologicznym motywem przewodnim jest wskazywanie na integrująca rolę analizy decyzyjnej w naukach o polityce.

Wymagania wstępne

Brak

Zakres tematyczny

1. Elementy procesu podejmowania decyzji. Sytuacja decyzyjna i jej charakterystyka.
2. Subiektywne i obiektywne uwarunkowania racjonalności decyzji. Niepełna informacja, heurystyki i błędzenie na skróty.
3. Decyzje w sytuacji ryzyka i niepewności.
4. Charakterystyka decyzji politycznych. Polityka i sytuacje strategiczne. Aggarwala i Allana hipoteza politycznej hierarchii preferencji.
5. Podstawy teorii gier. Założenia i sposoby zapisu.
6. Gry o sumie zerowej i niezerowej. Typologia gier ze względu na hierarchię preferencji.
7. *Dylemat więźnia* jako struktura deficytu zaufania w grach politycznych.
8. Teoria umowy społecznej w świetle *dylematu więźnia*.
9. Turniej Axleroda i *dylemat* więźnia rozgrywany wielokrotnie.
10. Gry przetargu i ich rozwiązania. Czy istnieje sprawiedliwy podział dóbr?
11. Gry koalicyjne jako podstawowy sposób działania w demokracji.
12. Racjonalny wyborca w ekonomicznym modelu demokracji Downs'a.
13. Problem racjonalnego wyborcy: głosowanie strategiczne i twierdzenie Arrowa.
14. Aksjologiczny model analizy decyzji politycznych.

Metody kształcenia

Praca w grupach, praca z książką, metoda przypadków, samodzielna analiza przypadków; wykład problemowy; dyskusja

Efekty uczenia się i metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się

Opis efektu	Symbole efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
Rozwija systematyczność w gromadzeniu możliwie pełnej informacji niezbędnej w analizie.	• KP2_K08	• aktywność w trakcie zajęć • bieżąca kontrola na zajęciach • dyskusja • odpowiedź ustna	• Ćwiczenia

Opis efektu	Symbolo efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
Zna definicje racjonalności działań społecznych i rozumie kontrowersje wokół nich.	• KP2_W05	• bieżąca kontrola na zajęciach • dyskusja • kolokwium • odpowiedź ustna	• Ćwiczenia
Posiada umiejętność przeprowadzenia samodzielnej analizy problemu decyzyjnego wraz z oceną możliwej implementacji.	• KP2_U13 • KP2_U14	• bieżąca kontrola na zajęciach • dyskusja • kolokwium • odpowiedź ustna	• Ćwiczenia
Potrafi przeprowadzić rekonstrukcję procesu decyzyjnego post factum i przedstawić możliwe scenariusze.	• KP2_U10	• bieżąca kontrola na zajęciach • dyskusja • kolokwium • odpowiedź ustna	• Ćwiczenia
Potrafi krytycznie się odnieść do aktualnych procesów decyzyjnych w polityce.	• KP2_U14	• bieżąca kontrola na zajęciach • dyskusja • kolokwium • odpowiedź ustna	• Ćwiczenia
Rozwijają zdolności samodzielnej analizy politycznej.	• KP2_K04	• bieżąca kontrola na zajęciach • dyskusja • odpowiedź ustna	• Ćwiczenia
Rozumie konieczność pracy zespołowej przy analizowaniu złożonych sytuacji decyzyjnych w polityce.	• KP2_K05	• aktywność w trakcie zajęć • bieżąca kontrola na zajęciach • dyskusja • odpowiedź ustna	• Ćwiczenia
Zna modele analizy procesu podejmowania decyzji politycznych. Rozumie różnicę pomiędzy modelami formalnymi i empirycznymi.	• KP2_W03	• bieżąca kontrola na zajęciach • dyskusja • kolokwium • odpowiedź ustna	• Ćwiczenia
Przyswajają sobie sposób myślenia o polityce w kategoriach strategii i taktyk. Rozwijają zdolność racjonalnego myślenia o polityce w opozycji do myślenia życzeniowego.	• KP2_K01	• aktywność w trakcie zajęć • bieżąca kontrola na zajęciach • dyskusja • odpowiedź ustna	• Ćwiczenia
Zna podstawowe założenia teorii gier i możliwości aplikacji teorii gier do analizy decyzji politycznych. Zna model aksjologiczny podejmowania decyzji politycznych i możliwości jego aplikowania. Zna ekonomiczny model demokracji i konsekwencje z niego wynikające.	• KP2_W08	• bieżąca kontrola na zajęciach • dyskusja • kolokwium • odpowiedź ustna	• Ćwiczenia
Potrafi wykorzystywać narzędzia teoretyczne do analizy faktycznych procesów decyzyjnych.	• KP2_U11	• bieżąca kontrola na zajęciach • dyskusja • kolokwium • odpowiedź ustna	• Ćwiczenia
Posiada umiejętność wykorzystania zdobytej wiedzy w różnych zakresach i formach do krytycznej analizy efektywności działań politycznych.	• KP2_W06	• bieżąca kontrola na zajęciach • dyskusja • kolokwium • odpowiedź ustna	• Ćwiczenia

Warunki zaliczenia

Warunkiem zaliczenia jest aktywny udział w zajęciach (20%); udział w grach decyzyjnych (30%); kolokwium (50%)

Literatura podstawowa

1. Z. J. Pietraś, *Decydowanie polityczne*, PWN, Warszawa 2011,
2. W. Cwalina, A. Falkowski, *Marketing polityczny*, Gdańsk 2011,
3. J. Arnoldi, *Ryzyko*, Warszawa 2011,
4. R.R. Lau, *Modele podejmowania decyzji*, w: *Psychologia polityczna*, red. D.O. Sears, L. Huddy, R. Jervis, Kraków 2008, W
5. Th. C. Schelling, *Racjonalność i jej alternatywy*, Kraków 2006,
6. J. Watson, *Strategia. Wprowadzenie do teorii gier*, Warszawa 2005,
7. *Teoria wyboru publicznego. Wstęp do ekonomicznej analizy polityki*, red. J. Wilkin, Warszawa 2005,
8. H. P. Young, *Sprawiedliwy podział*, Warszawa 2004, Scholar,
9. J. Sielski, *Metoda decyzyjna*, w: *Współczesne teorie polityki – od logiki do retoryki*, red. T. Klementewicz, Warszawa 2004, Studia Politologiczne INPUW, vol. 8,
10. J. Haman, *Demokracja, decyzje, wybory*, Warszawa 2003,
11. T. Tyszką, T. Zaleśkiewicz, *Racjonalność decyzji*, Warszawa 2001,
12. Ph. D. Straffin, *Teoria gier*, Warszawa 2001, Scholar,
13. J. W. N. Watkins, *Wyjaśnianie historii. Indywidualizm metodologiczny i teoria decyzji w naukach społecznych*, Wrocław 2001,
14. T. Tyszką, *Psychologiczne pułapki oceniania i podejmowania decyzji*, Gdańsk 1999,
15. G. Satori, *Teoria demokracji*, Warszawa 1998, PWN, tam rozdz. 8, *Decyzyjna teoria demokracji*,
16. J. Sielski, *Pierwotne kategorie aksjologicznej analizy decyzyjnej*, Wyd. UŚ 1997,
17. O. Cetwiński, *Ryzyko w przesłankach decyzji*, w: *Społeczeństwo a ryzyko*, red. L.W. Zacher, A. Kiepas, Warszawa-Katowice 1994,
18. R. Borkowski, *Teoretyczno-metodologiczne problemy rozważań nad ryzykiem*, w: j. w.,
19. W. Sztumski, *Ryzyko i świadomość ryzyka*, w: j.w.,
20. J. Woleński, *Teoria decyzji politycznych a teoria decyzji*, w: *Decyzje polityczne w systemach społecznych*, red. A. Bodnar, W.J. Szczepański, Warszawa 1987.

Literatura uzupełniająca

1. S. J. Brams, *Game Theory and the Humanities. Bridging Two Worlds*, The MIT Press 2011,
2. A. Mintz, K. DeRouen Jr., *Understanding Foreign Policy Decision Making*, Cambridge UP 2010,
3. N. McCarty, A. Meirowitz, *Political Game Theory. An Introduction*, Cambridge UP 2007,
4. H. A. Simon, *Podejmowanie decyzji i zarządzanie ludźmi w biznesie i administracji*, Gliwice 2007,
5. H. Ward, *Teoria racjonalnego wyboru*, w: *Teorie i metody w naukach politycznych*, Kraków 2006, WUJ,
6. K. von Beyme, *Współczesne teorie polityczne*, Warszawa 2005, rozdz. *Podejście racjonalnego wyboru*,
7. K. Bachmann, *Konwent o przyszłości Europy*, Wrocław : "Atut", 2004,
8. G. Doron, I. Sened, *Political Bargaining. Theory, Practice and Process*, Sage Publications 2001,
9. *Elementy teorii wyboru społecznego*, wyb. i red. G. Lissowski, Warszawa 2001,
10. R. Axelrod, *The Complexity of Cooperation*, Princeton UP 1997,
11. J. Rawls, *Teoria sprawiedliwości*, Warszawa 1994,
12. M. Zdyb, *Istota decyzji*, Lublin 1993,
13. A. Bodnar, *Decyzje polityczne : elementy teorii*, Warszawa 1985,
14. L. Weres, *Teoria gier w amerykańskiej nauce o stosunkach międzynarodowych*, Poznań 1982.
15. Th. C. Schelling, *The Strategy of Conflict*, Harvard University, Cambridge 1980.

Uwagi

Brak

Zmodyfikowane przez dr hab. Łukasz Młyńczyk, prof. UZ (ostatnia modyfikacja: 27-09-2018 15:40)

Wygenerowano automatycznie z systemu SylabUZ