

Logic - course description

General information	
Course name	Logic
Course ID	08.1-WP-PSD- LOG
Faculty	Faculty of Social Sciences
Field of study	Social work
Education profile	practical
Level of studies	Second-cycle studies leading to MS degree
Beginning semester	winter term 2019/2020

Course information	
Semester	1
ECTS credits to win	3
Course type	obligatory
Teaching language	polish
Author of syllabus	dr hab. Krzysztof Kilian, prof. UZ

Classes forms					
The class form	Hours per semester (full-time)	Hours per week (full-time)	Hours per semester (part-time)	Hours per week (part-time)	Form of assignment
Lecture	15	1	9	0,6	Credit with grade

Aim of the course

Zaznajomienie studentów z: 1) podstawową terminologią logiczną i umiejętnością jej stosowania; 2) podstawowymi błędami logiczno-językowymi i umiejętnością ich rozpoznawania; 3) regułami prowadzenia rzetelnej dyskusji i umiejętnością ich stosowania; 4) podstawowymi narzędziami precyzji wypowiedzi i umiejętnością ich stosowania.

Prerequisites

brak

Scope

1. Ogólne pojęcie logiki:

1.1. podstawowe działy logiki.

2. Ogólne pojęcie języka:

2.1. płaszczyzna semiotyczna języka;

2.2. płaszczyzna ontologiczna języka.

3. Wykroczenia przeciwko regule rozumienia:

3.1. wypowiedzi nieinformujące;

– mowa chaotyczna;

– wypowiedź pozorna;

– wypowiedź sprzeczna;

3.2. wypowiedzi wieloznaczne;

3.2.1. wieloznaczność kontekstu;

– amfibologia;

– wieloznaczność spowodowana wadliwym użyciem wyrażenia potencjalnie wieloznacznego;

– niedopowiedzenie;

3.2.2. wieloznaczność w kontekście;

– ekwiwokacja;

3.3. wypowiedzi mylące znaczenia i wypowiedzi mylące;

3.4. wypowiedzi o chwiejnym znaczeniu:

- wypowiedzi niejasne;
- wypowiedzi niewyraźne.

4. Wykroczenia przeciwko regule ekonomii:

- dydaktyzm;
- pleonazm;
- werbalizm.

5. Pojęcie i rodzaje dyskusji:

- podział dyskusji ze względu na język;
- podział dyskusji ze względu na tok;
- podział dyskusji ze względu na charakter problemu.

6. Podstawowe reguły dyskusowania:

6.1. r. moralne;

- reguła wolności;
- reguła szczerości;
- reguła wypowiadania się najłagodniej, co do sposobu i najmocniej, co do rzeczy;
- *amicus Plato sed magna amica veritas*;

6.2. r. logiczne;

- nakaz ekonomiczności wypowiedzi;
- nakaz jasności wypowiedzi;
- nakaz uzasadniania wypowiadanych twierdzeń;
- nakaz konsekwencji;

6.3 r. organizacyjne.

7. Pojęcie argumentu i argumentacji:

7.1. dowodzenie a argumentowanie;

- *argumentatio ad humanitatem*;
- *argumentatio ad homines*;
- *argumentatio ad hominem*;

8. Podstawowe błędy argumentacji:

argumentum ad auditorem, argumentum ad auctoritate, argumentum ad baculum, argumentum ad hominem, argumentum ad ignorantam, argumentum ad misericordiam, argumentum ad personam, argumentum ad populum, argumentum ad vanitatem, argumentum ad veracundiam, ignoratio elenchi, petitio principii, circulus vitiosus, fallacia accidentis, błąd fałszywego założenia, dowód na podstawie braku dowodów.

9. Pojęcie definicji i istota definiowania:

9.1. najważniejsze podziały definicji: ze względu na sposób podawania (definiowania): werbalne i deiktyczne;

9.2. najważniejsze podziały definicji: werbalne: ze względu na pełność przekładalności;

9.2.1. najważniejsze podziały definicji: werbalne: ze względu na pełność przekładalności: pełne;

9.3. najważniejsze podziały definicji: werbalne: ze względu na pełność przekładalności: cząstkowe.

10. Błędy w definiowaniu:

10.1 definicje fałszywe (df. za wąska; df. za szeroka; df. za wąska i za szeroka zarazem; df. zawierająca błąd przesunięcia kategorialnego);

10.2 Definicje nieinformujące (df. zawierająca błąd *ignotum per ignotum*; df. zawierająca błąd pomieszania znaczeń; błędne koło w definiowaniu).

11. Pojęcie uzasadnienia (uzasadnianie a rozumowanie)

- podział rozumowań
- rozumowania dedukcyjne
- rozumowanie przez analogię
- indukcja enumeracyjna
- indukcja eliminacyjna

Teaching methods

Praca z książką, rozwiązywanie zadań, praca w grupach.

Learning outcomes and methods of theirs verification

Outcome description	Outcome symbols	Methods of verification	The class form
Student wie, jak prowadzić dyskusję i umie przeciwdziałać próbom skierowania jej na niezgodne z zamierzonymi uprzednio zdaniem tory dzięki czemu potrafi analizować wybrane fakty, obiekty i zjawiska z zakresu pracy socjalnej i pomocy społecznej oraz współczesne teorie i nowe tendencje, które umożliwiają zrozumienie specyfiki pracy socjalnej i jej relacji do innych nauk,	• K_W01	• a test • activity during the classes	• Lecture
Student zna podstawowe błędy logiczno-językowe i potrafi je rozpoznać, oraz skorygować dzięki czemu lepiej rozumie dylematy współczesnej cywilizacji, będące kontekstem i źródłem problemów społecznych i zasobów umożliwiających ich rozwiązywanie,	• K_W05 • K_U03	• a test • activity during the classes	• Lecture
Student zna podstawową terminologię logiczną i umie ją stosować w konkretnych sytuacjach a przez to w sposób pogłębiony posługiwać się normami i regułami w celu rozwiązywania konkretnych problemów społecznych,	• K_U05	• a test • activity during the classes	• Lecture
Student wie, jak wypowiadać się jasno i potrafi z tej wiedzy skorzystać w konkretnych sytuacjach, dokonywać krytycznej oceny posiadanej wiedzy i umiejętności z obszaru pracy socjalnej,	• K_K06	• a test • activity during the classes	• Lecture

Assignment conditions

Ćwiczenia

Zaliczenie z ćwiczeń na podstawie wykonanych zadań. Test wyboru oraz zawierający pytania otwarte. Podstawą zaliczenia jest uzyskanie oceny pozytywnej.

Ocena końcowa

Ocena końcowa jest oceną z ćwiczeń.

Recommended reading

1. Zygmunt Ziemiński, **Logika praktyczna**, Wydawnictwa Naukowe PWN, Warszawa 2002 (i wiele innych wydań);
2. Tadeusz Kwiatkowski, **Logika ogólna**, Wydawnictwo UMCS, Lublin 1998 lub Tadeusz Kwiatkowski, **Wykłady i szkice z logiki ogólnej**, Wydawnictwo UMCS, Lublin 2008;
3. Kazimierz Trzęsicki, **Logika. Nauka i sztuka**, Białystok 2006, <http://tiny.pl/g8hzv>

Further reading

1. Kazimierz Ajdukiewicz, **Logika pragmatyczna**, Państwowe Wydawnictwa Naukowe, Warszawa 1965
2. Witold Marciszewski (red.), **Mała encyklopedia logiki**, Wrocław-Warszawa-Kraków 1988.
3. Tadeusz Pawłowski., **Tworzenie pojęć i definiowanie w naukach humanistycznych**, Warszawa 1978.
4. Artur Schopenhauer, **Erystyka czyli sztuka prowadzenia sporów**, Warszawa 2006.

Notes

Modified by dr hab. Piotr Bylica, prof. UZ (last modification: 24-04-2019 15:59)

Generated automatically from SylabUZ computer system