

Testy do badania organiki - opis przedmiotu

Informacje ogólne	
Nazwa przedmiotu	Testy do badania organiki
Kod przedmiotu	12.2-WP-PSCbM- TOrg
Wydział	Wydział Nauk Społecznych
Kierunek	Psychologia
Profil	ogólnoakademicki
Rodzaj studiów	jednolite magisterskie
Semestr rozpoczęcia	semestr zimowy 2019/2020

Informacje o przedmiocie	
Semestr	5
Liczba punktów ECTS do zdobycia	2
Typ przedmiotu	obowiązkowy
Język nauczania	polski
Sylabus opracował	mgr Konrad Opaliński

Formy zajęć					
Forma zajęć	Liczba godzin w semestrze (stacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (stacjonarne)	Liczba godzin w semestrze (niestacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (niestacjonarne)	Forma zaliczenia
Laboratorium	15	1	-	-	Zaliczenie na ocenę

Cel przedmiotu

Celem zajęć jest przedstawienie znaczenia przesiewowych badań w neuropsychologii oraz praktyce klinicznej. Studenci zapoznają się z podstawowymi przesiewowymi testami badającymi możliwość występowania zaburzeń o podłożu organicznym. Studenci zdobędą podstawową wiedzę w zakresie rozpoznawania najczęściej występujących zespołów otępiennych oraz praktykę w zakresie stosowania podstawowych przesiewowych testów z neuropsychologii i psychologii klinicznej w diagnostyce klinicznej.

Wymagania wstępne

Podstawowa wiedza z zakresu psychologii klinicznej, poznawczej, neuropsychologii (szczególnie w zakresie podstaw anatomii mózgu oraz funkcjonowania wyższych funkcji poznawczych), biologicznych mechanizmów zachowania.

Zakres tematyczny

Podstawowe zagadnienia z zakresu diagnostyki neuropsychologicznej.

Zaburzenia funkcji poznawczych w zespołach otępiennych, ze szczególnym uwzględnieniem: choroby Alzheimera, otępienia korowo-podkorowego, otępienia czołowo-skroniowego, zespołów otępiennych o charakterze naczyniopochodnym oraz pourazowym.

Założenia psychometryczne i praktyka stosowania testów przesiewowych: MMSE, MoCA, DUM, Złożonej Figury Rey'a, TYM Test, CDT.

Metody kształcenia

Praca na przypadku, ćwiczenia praktyczne, praca z książką, analiza materiału źródłowego, case study

Efekty uczenia się i metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się

Opis efektu	Symbole efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
Potrafi korzystać z metod, technik i narzędzi psychologicznych w celach diagnostycznych zaburzeń organicznych	K_U05	Opis case study	Laboratorium
Zna podstawowe informacje na temat zaburzeń o podłożu organicznym	K_W09	Ćwiczenia praktyczne i opracowywanie i analiza przypadku	Laboratorium
Ma wiedzę na temat diagnozy psychologicznej zaburzeń poznawczych z wykorzystaniem podstawowych testów tzw. organiki. Zna ich podstawowe cele, formy i metody jej dokonywania	K_W08	Ćwiczenia praktyczne i opracowywanie i analiza przypadku	Laboratorium
Przestrzega zasad etyki zawodowej w dziedzinach badań, diagnostyki i pomagania	K_K03	Ćwiczenia praktyczne i ich opis	Laboratorium
Ma podstawową wiedzę na temat organicznych zaburzeń.	K_W01	Ćwiczenia praktyczne i opracowywanie i analiza przypadku	Laboratorium

Warunki zaliczenia

Podstawą zaliczenia jest praca zaliczeniowa (opinia psychologiczna napisana przy wykorzystaniu poznanych testów przesiewowych) oraz aktywność na zajęciach.

Praca zaliczeniowa jest oceniana na podstawie następujących kryteriów:

Ocena bardzo dobra - testy zostały prawidłowo dobrane do założonego celu badania, zostały prawidłowo wykonane, wnioski wyciągnięte na podstawie badań posiadają ugruntowanie w wynikach uzyskanych w testach, formułowane wnioski posiadają oparcie w literaturze przedmiotu, zastosowana terminologia neuropsychologiczna jest prawidłowa.

Ocena dobra - testy zostały prawidłowo dobrane do założonego celu badania, zostały prawidłowo wykonane, wnioski wyciągnięte na podstawie badań posiadają ugruntowanie w wynikach uzyskanych w testach, formułowane wnioski posiadają nieliczne błędy merytoryczne, zastosowana terminologia neuropsychologiczna jest prawidłowa.

Ocena dostateczna - testy zostały prawidłowo dobrane do założonego celu badania, zostały prawidłowo wykonane, wnioski wyciągnięte na podstawie badań zawierają nieliczne błędy w odniesieniu do uzyskanych wyników w testach, formułowane wnioski posiadają nieliczne błędy merytoryczne, zastosowana terminologia neuropsychologiczna jest prawidłowa.

Ocena niedostateczna - testy zostały nieprawidłowo dobrane do założonego celu badania, występują błędy w wykonanym badaniu, wnioski wyciągnięte na podstawie badań posiadają znaczne błędy merytoryczne w odniesieniu do uzyskanych wyników w testach, formułowane wnioski nie posiadają oparcia w literaturze przedmiotu, zastosowana terminologia neuropsychologiczna jest nieprawidłowa.

Literatura podstawowa

- Jodzio, K., Diagnostyka neuropsychologiczna, Warszawa 2011.
- Darby D., Walsh K., Neuropsychologia kliniczna Sopot 2016.
- Pąchalska, M., Kaczmarek, B., Kropotov, J. Neuropsychologia kliniczna. Od teorii do praktyki, Warszawa 2011.
- Borkowska A, Domańska Ł., Podstawy Neuropsychologii klinicznej, Lublin 2009.
- Jodzio K., Neuropsychologia intencjonalnego działania. Warszawa 2008.
- Kądziaława D. (red.), Wybrane zagadnienia neuropsychologii klinicznej, Warszawa 1985.
- Walsh K., Jak rozumieć uszkodzenia mózgu? Podstawy diagnozy neuropsychologicznej. Warszawa 2001.

Literatura uzupełniająca

- Jaśkowski P., Neuronauka Poznawcza Jak mózg tworzy umysł Warszawa 2009.
- Rowland LP (red) "Neurologia Merritta" (tłum.: Kwieciński H i Kamińska AM), Wrocław 2008
- Leśniak M., Seniów J. (2003). Ukryte deficyty wzrokowe i zaburzenia czynności okoruchowej po ogniskowych uszkodzeniach mózgu. W: J. Talar (red.). Neurorehabilitacja u progu XXI wieku, Bydgoszcz 2003, 127-135.
- Pałczyński J., Zaburzenia wzrokowego rozpoznawania przedmiotów na skutek uszkodzeń mózgu, Wrocław 1983. oraz ustalona każdorazowo przez prowadzącego
- Ramachandran V.S. (2016). *Neuronauka o podstawach człowieczeństwa*. Warszawa: Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego.

Uwagi

Zmodyfikowane przez mgr Konrad Opaliński (ostatnia modyfikacja: 25-04-2019 23:07)

Wygenerowano automatycznie z systemu SyllabUZ