

# Przedmiot do wyboru A4: Etyczne aspekty praw zwierząt - opis przedmiotu

| Informacje ogólne   |                                                       |
|---------------------|-------------------------------------------------------|
| Nazwa przedmiotu    | Przedmiot do wyboru A4: Etyczne aspekty praw zwierząt |
| Kod przedmiotu      | 08.1-WH-CDFP-PEAPZ                                    |
| Wydział             | <a href="#">Wydział Humanistyczny</a>                 |
| Kierunek            | Coaching i doradztwo filozoficzne                     |
| Profil              | ogólnoakademicki                                      |
| Rodzaj studiów      | pierwszego stopnia z tyt. licencjata                  |
| Semestr rozpoczęcia | semestr zimowy 2019/2020                              |

| Informacje o przedmiocie        |                                                                    |
|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| Semestr                         | 4                                                                  |
| Liczba punktów ECTS do zdobycia | 2                                                                  |
| Typ przedmiotu                  | obieralny                                                          |
| Język nauczania                 | polski                                                             |
| Sylabus opracował               | <ul style="list-style-type: none"><li>dr Tomasz Turowski</li></ul> |

| Formy zajęć |                                         |                                        |                                            |                                           |                     |
|-------------|-----------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------|
| Forma zajęć | Liczba godzin w semestrze (stacjonarne) | Liczba godzin w tygodniu (stacjonarne) | Liczba godzin w semestrze (niestacjonarne) | Liczba godzin w tygodniu (niestacjonarne) | Forma zaliczenia    |
| Ćwiczenia   | 30                                      | 2                                      | 18                                         | 1,2                                       | Zaliczenie na ocenę |

## Cel przedmiotu

Celem przedmiotu jest przybliżenie studentom bardzo istotnej we współczesnej filozofii moralnej kwestii relacji etyki welfarystycznej do problematyki praw zwierząt. Szczególnie interesować nas będzie różnica między dobrostanem zwierząt a sprawą ich moralnych uprawnień.

## Wymagania wstępne

Brak.

## Zakres tematyczny

Kiedy na początku lat 70-tych XX-stego wieku stało się jasne, że hasło *zwierzę nie jest rzeczą*, jest niewystarczające, dało to asumpt do innego spojrzenia na kwestie pro-zwierzęce. Publikacje Petera Singera, szczególnie *Animal Liberation* ukazały problem zwierząt jako filozoficzny i teoretyczny, a przede wszystkim daleki od taniego sentymentalizmu, który zwykle towarzyszył nam w naszym stosunku do naszych *braci mniejszych*. Do początku lat 80-tych stanowisko welfarystyczne (*animal welfare*) reprezentowane przez Singera wydawało się jedynym obowiązującym, jednak prace Toma Regana, włączając w to jego opus magnum *The Case for Animal Rights* pokazały, że zwierzęta mają prawa (*animal rights*), z podstawowym prawem do życia włącznie. Lata 90-te uwiaryściły nowy sposób podejścia do teoretycznego ugruntowania praw zwierząt. Głównie filozofia praw w wydaniu Gary’ego Francione sprawiła, że załamał się paradygmat welfarystyczny. To tylko pogłębiło spór nie do pogodzenia między reformatorami, a abolicjonistami.

Od lat trwa nieustająca walka pomiędzy zwolennikami dobrostanu zwierząt, a *prawnikami*, która zawłaszczyła *filozofię zwierząt* i choć ów spór na zawsze zmienił sposób ich traktowania, to jednocześnie pozostawił pustkę teoretyczną, którą można wypełnić. Czy wymienione powyżej nurty można połączyć? Czy faktycznie welfaryzm jest już przeżytkiem? I wreszcie: czy możliwa jest droga trzecia w dyskusji o *filozofii zwierząt*?

## Metody kształcenia

Wykład analityczny, syntetyczny, konwersatoryjny, problemowy.

## Efekty uczenia się i metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się

| Opis efektu                 | Symbole efektów | Metody weryfikacji | Forma zajęć |
|-----------------------------|-----------------|--------------------|-------------|
| Brak zdefiniowanych efektów |                 |                    |             |

## Warunki zaliczenia

Kolokwium.

## Literatura podstawowa

1. P. Singer, *Wyzwolenie zwierząt*, przeł. A. Alichniewicz i A. Szczęsna, PIW, 2004.
2. P. Singer, *Etyka praktyczna*, przeł. A. Sagan, Książka i Wiedza, 2003.
3. D. DeGrazia, *Prawa zwierząt. Bardzo krótkie wprowadzenie*, przeł. P. Polak, Nomos, 2013.
4. *W obronie zwierząt*, red. P. Singer, przeł. M. Betley, Wyd. Czarna Owca, 2011.

5. „Etyka” nr 18, 1980.

6. D. Probučka, *Filozoficzne podstawy idei praw zwierząt*, Universitas, 2013.

7. T. Pietrzykowski, *Spór o prawa zwierząt. Etyczne problemy prawa*, Wyd. Sonia Draga, 2007.

## Literatura uzupełniająca

1. T. Regan, *The Case for Animal Rights*, University of California Press, 2004.

2. T. Regan, *Defending Animal Rights*, University of Illinois Press, 2001.

3. G. L. Francione, *Animals, Property, and the Law*, Temple University Press, 2007.

4. G. L. Francione, *Animals as Person. Essays on the Abolition of Animal Exploitation*, Columbia University Press, 2008.

5. G. L. Francione, A. Charlton, *Animal Rights. The Abolitionist Approach*, Exempla Press, 2015.

6. P. Waldau, *Animal Rights. What Everyone needs to Know*, Oxford University Press, 2011.

## Uwagi

Zmodyfikowane przez dr Dariusz Sagan (ostatnia modyfikacja: 05-07-2019 11:23)

Wygenerowano automatycznie z systemu SylabUZ