

Przedmiot do wyboru: Warsztaty krytyczno-publicystyczne - opis przedmiotu

Informacje ogólne	
Nazwa przedmiotu	Przedmiot do wyboru: Warsztaty krytyczno-publicystyczne
Kod przedmiotu	09.2-WH-FiPIP-WKP-S16
Wydział	Wydział Humanistyczny
Kierunek	Filologia polska
Profil	ogólnoakademicki
Rodzaj studiów	pierwszego stopnia
Semestr rozpoczęcia	semestr zimowy 2019/2020

Informacje o przedmiocie	
Semestr	6
Liczba punktów ECTS do zdobycia	3
Typ przedmiotu	obieralny
Język nauczania	polski
Sylabus opracował	- dr hab. Dorota Kulczycka, prof. UZ - prof. zw. dr hab. Małgorzata Mikołajczak - dr hab. Anastazja Seul, prof. UZ

Formy zajęć					
Forma zajęć	Liczba godzin w semestrze (stacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (stacjonarne)	Liczba godzin w semestrze (niestacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (niestacjonarne)	Forma zaliczenia
Konwersatorium	30	2	-	-	Zaliczenie na ocenę

Cel przedmiotu

Rozwijanie kompetencji tekstotwórczych, umiejętności sprawnego posługiwania się różnymi formami wypowiedzi krytycznej przy świadomym wykorzystywaniu ich składników pod kątem osiągnięcia zamierzonych celów komunikacyjnych; zaznajomienie z podstawowymi narzędziami warsztatu krytycznego (środki wyrazu, strategie krytyczne, kryteria oceny). Wykształcenie umiejętności przygotowania wypowiedzi pisemnej o charakterze krytyczno-publicystycznym i przygotowanie do pisania tekstów krytycznoliterackich i publicystycznych, występujących w czasopismach literacko-kulturalnych oraz w różnego typu przekazach medialnych (prasa, radio, telewizja, internet), a także w kinie, teatrze itd.

Wymagania wstępne

zaliczenie kursu: elementy krytyki literacko-artystycznej

Zakres tematyczny

Style i odmiany wypowiedzi krytyczno-publicystycznych: nota krytyczna, recenzja, esej, polemika, pamflet, szkic – wyznaczniki gatunkowe, stylistyka. Narzędzia warsztatu krytycznego (środki wyrazu, strategie krytyczne, kryteria oceny). W zasadniczej części zajęcia zostaną poświęcone na samodzielne pisanie i redagowanie tekstów realizujących różnorodne reguły gatunkowe po uprzednim teoretycznym wprowadzeniu oraz szczegółowej analizie przykładowych wypowiedzi krytyczno-publicystycznych.

Metody kształcenia

praca z tekstem źródłowym i opracowaniem krytycznym, studium przypadku, dyskusja wokół tekstów pisanych przez uczestników warsztatów; projekt – przygotowanie tekstu krytyczno-publicystycznego w oparciu o temat i instrukcje podane przez prowadzącego

Efekty uczenia się i metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się

Opis efektu	Symbole efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
student ma podstawową wiedzę o krytyce literackiej i jej specyfice	KEP1_W01	- aktywność w trakcie zajęć - odpowiedź ustna - praca pisemna	Konwersatorium
student potrafi rozpoznać i rozróżnić rozmaite gatunki publicystyczne i krytycznoliterackie	KEP1_U13	- aktywność w trakcie zajęć - bieżąca kontrola na zajęciach	Konwersatorium

Opis efektu	Symbole efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
student uczestniczy w życiu kulturalnym, korzystając z różnych mediów i różnych jego form	KFP1_K06	- aktywność w trakcie zajęć - dyskusja	Konwersatorium
student ma umiejętność merytorycznego argumentowania przeprowadzonej krytyki, z wykorzystaniem poglądów innych autorów oraz formułowania wniosków i samodzielnych sądów	KFP1_U15	aktywność w trakcie zajęć	Konwersatorium

Warunki zaliczenia

aktywny udział w zajęciach, złożenie i zaliczenie pracy końcowej pisemnej (tekstu krytyczno-publicystycznego wybranego wydarzenia o charakterze literackim, teatralnym, filmowym itd.)

Literatura podstawowa

- Bańkowska E., Jagodziński J., Kozłowska E., Mikołajczuk A., Wolańska E., Wolański A., Wszeborowska H., *Praktyczna stylistyka nie tylko dla polonistów*, pod red. E. Bańkowskiej i A. Mikołajczuk, Warszawa 2003.
- Cyranowicz M., *Jak krytyka nie służy krytykowi – czyli o tym, co traci krytyk jako czytelnik, pisząc recenzję*, [w:] *Dyskursy krytyczne u progu XXI wieku. Między rynkiem a uniwersytetem*, red. D. Kozicka, T. Cieślak-Sokołowski, Kraków 2007.
- Głowiński M., *Próba opisu tekstu krytycznego*, w: *Badania nad krytyką literacką*, s. 2, Wrocław 1984, s. 73 – 85.
- Kozłowska E., *Recenzja jako forma podwójnego dialogu*, [w:] *Praktyka stylistyczna nie tylko dla polonistów*, red. E. Bańkowska, A. Mikołajczuk, Warszawa 2003.
- Kuziak M., Rzepczyński S., *Jak dobrze napisać...*, Bielsko-Biała 2002.
- Sendyka R., *Nowoczesny esej. Studium historycznej świadomości gatunku*, Kraków 2006.
- Wolny-Zmorzyński K., Kaliszewski A., Furman W., *Gatunki dziennikarskie. Teoria, praktyka, język*, Warszawa 2006.
- Wybrane książki oraz teksty polskich krytyków, współczesne czasopisma kulturalno-literackie i prasa - lista zgodnie z decyzjami prowadzącego zajęcia.

Literatura uzupełniająca

- Antologia polskiego esaju literackiego*, red. M. Krakowiak, Katowice 1998.
- Bortnowski S., *Warsztaty dziennikarskie*, Warszawa 1999.
- Kosmopolityzm i sarmatyzm. Antologia powojennego esaju polskiego*, red. D. Heck, Wrocław 2003.
- Kozicka D., „Chamuły”, „gnidy”, „przemilczacze”. *Antologia dwudziestowiecznego pamfletu polskiego*, Kraków 2010.
- Loba M., *Francuska szkoła pisania esaju*, „Polonistyka” 1994, nr 2.
- Śliwiński P., *Esej – forma wolności*, „Polonistyka” 1994, nr 2.
- Recenzje, noty o książkach, eseje, polemiki, pamflety, szkice krytyczne ukazujące się w bieżących czasopismach o charakterze literackim i literacko-kulturalnym.

Uwagi

Jest to przedmiot opcjonalny, wybierany z oferty przedmiotów do wyboru Instytutu Filologii Polskiej; przedmiot zostanie uruchomiony w zależności od potrzeb i zainteresowania w danym semestrze studiów I stopnia (na podstawie deklaracji studentów/elektronicznego wyboru przedmiotów).

Zmodyfikowane przez dr Krystian Saja (ostatnia modyfikacja: 04-07-2019 18:23)

Wygenerowano automatycznie z systemu SylabUZ