

PDW: Topografia w literaturze i w kulturze - opis przedmiotu

Informacje ogólne	
Nazwa przedmiotu	PDW: Topografia w literaturze i w kulturze
Kod przedmiotu	09.2-WH-FiPIP-TL- 16
Wydział	Wydział Humanistyczny
Kierunek	Filologia polska
Profil	ogólnoakademicki
Rodzaj studiów	pierwszego stopnia
Semestr rozpoczęcia	semestr zimowy 2020/2021

Informacje o przedmiocie	
Semestr	4
Liczba punktów ECTS do zdobycia	2
Typ przedmiotu	obieralny
Język nauczania	polski
Sylabus opracował	dr Kamila Gieba

Formy zajęć					
Forma zajęć	Liczba godzin w semestrze (stacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (stacjonarne)	Liczba godzin w semestrze (niestacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (niestacjonarne)	Forma zaliczenia
Ćwiczenia	30	2	-	-	Zaliczenie na ocenę

Cel przedmiotu

Głównym celem przedmiotu jest zapoznanie studentów z problematyką przestrzeni we współczesnych tekstach kultury oraz w najnowszych badaniach literackich i kulturoznawczych.

Wiedza: Student posiada wiedzę na temat najważniejszych koncepcji związanych z przestrzenią w literaturze i kulturze, toposów i motywów przestrzennych, współczesnych teorii i metodologii funkcjonujących w ramach zwrotu topograficznego.

Umiejętności: Student potrafi zastosować wiedzę w działaniu praktycznym, wskazać i określić funkcje motywów przestrzennych w tekstach kultury, samodzielnie redaguje pracę pisemną z zastosowaniem poznanych pojęć i kategorii przestrzennych.

Kompetencje: Student docenia rolę wiedzy o humanistycznych teoriach i praktykach przestrzennych jako o elemencie dziedzictwa kulturowego regionu, kraju, Europy.

Wymagania wstępne

Brak

Zakres tematyczny

Przestrzeń literacka w ujęciu tradycyjnej poetyki. Zwrot topograficzny w badaniach literackich. Geopoetyka, geopolityka i geografia kulturowa. Motywy i toposy przestrzenne (m.in. locus amoenus, locus horridus, utopie i dystopie). Opozycje przestrzenne (globalizm i regionalizm, centrum i peryferie, miasto i wieś). Przestrzeń w ujęciu interdyscyplinarnym (nie-miejsca, heterotopie, miejsca pamięci, miejsca niepamięci, polityka miejsca). Przestrzenie zdegradowane (dyskursy postkatastroficzne i postapokaliptyczne). Proksemika – przestrzeń w ujęciu psychologiczno-komunikacyjnym.

Metody kształcenia

Metoda heurystyczna, opis wyjaśniający, dyskusja, studium przypadku, analiza tekstu źródłowego.

Efekty uczenia się i metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się

Opis efektu	Symbole efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
Student zna i rozumie podstawowe zasady analizy i interpretacji tekstów kultury z zastosowaniem pojęć i kategorii przestrzennych.	KFP1_W12	- aktywność w trakcie zajęć - dyskusja - zaliczenie - ustne, opisowe, testowe i inne	Ćwiczenia
Student potrafi przygotować dłuższą wypowiedź pisemną dotyczącą motywów przestrzennych w literaturze i kulturze i przedstawić ją na forum publicznym.	KFP1_U09	praca pisemna	Ćwiczenia
Student ma podstawową wiedzę o miejscu i znaczeniu kategorii przestrzeni we współczesnych metodach badań literackich.	KFP1_W01	- aktywność w trakcie zajęć - dyskusja - zaliczenie - ustne, opisowe, testowe i inne	Ćwiczenia

Opis efektu	Symbol e efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
Student ma uporządkowaną wiedzę ogólną obejmującą terminologię, teorie i metodologię z zakresu literaturoznawczej problematyki przestrzennej.	KEP1_W03	- aktywność w trakcie zajęć - dyskusja - zaliczenie - ustne, opisowe, testowe i inne	Ćwiczenia
Student ma świadomość odpowiedzialności za dziedzictwo kulturowe regionu, kraju, Europy; dostrzega związek między tym dziedzictwem a praktykami w przestrzeni publicznej.	KEP1_K07	- aktywność w trakcie zajęć - dyskusja	Ćwiczenia

Warunki zaliczenia

Praca pisemna, odpowiedź ustna

Literatura podstawowa

1. M. Auge, *Nie-miejsca. Wprowadzenie do antropologii hipernowoczesności*, Warszawa 2010 (wybrane fragmenty)
2. M. Foucault, *Inne przestrzenie*, „Teksty Drugie” 1995, nr 6.
3. L.M. Nijakowski, *Świat po apokalipsie. Społeczeństwo w świetle postapokaliptycznych tekstów kultury popularnej*, Warszawa 2018 9wybrane fragmenty0.
4. E. Rybicka, *Geopoetyka (o mieście, przestrzeni i miejscu we współczesnych teoriach i praktykach kulturowych)*, [w:] *Kulturowa teoria literatury*, red. M.P. Markiewicz, R. Nycz, Kraków 2010.
5. E. Rybicka, *Od poetyki przestrzeni do polityki miejsca. Zwrot topograficzny w badaniach literackich*, „Teksty Drugie: 2008, nr 4.
6. R. Sendyka, *Miejsca, które straszą. Afekty i nie-miejsca pamięci*, „Teksty Drugie” 2014, nr 1.
7. J. Sławiński, *Przestrzeń w literaturze. Elementarne rozróżnienia i wstępne oczywistości*, [w:] *Przestrzeń i literatura*, red. J. Sławiński, I. Okopień-Sławińska, Wrocław 1978.
8. Wybrane teksty literackie i teksty kultury (skonsultowane ze studentami).

Literatura uzupełniająca

1. M. Hendrykowski, *Proksemika. Studium z antropologii kulturowej*, „Przestrzenie Teorii” 2015, nr 23.
2. E. Konończuk, *O poetyckim zamieszkiwaniu świata według Kennetha White’a*, „Białostockie Studia Literaturoznawcze” 2011, nr 2.
3. K. Maj, *Utopie i dystopie. Typologia narracji utopijnych z perspektywy filozoficz noliterackiej*, „Ruch Literacki” 2014, z. 2.
4. A. Stasiak, *Turystyka literacka i filmowa*, [w:] *Współczesne formy turystyki kulturowej*, Poznań 2009.
5. A. Szpociński, *Miejsca pamięci*, „Teksty Drugie” 2008, nr 4.
6. Yi-Fu Tuan, *Przestrzeń i miejsce*, Warszawa 1987.

Uwagi

Zmodyfikowane przez dr Krystian Saja (ostatnia modyfikacja: 30-10-2020 12:13)

Wygenerowano automatycznie z systemu SylabUZ