

Język w internecie - opis przedmiotu

Informacje ogólne	
Nazwa przedmiotu	Język w internecie
Kod przedmiotu	15.0-WH-FiPID-JWI-2-Ć-S14_pNadGen666BW
Wydział	Wydział Humanistyczny
Kierunek	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna
Profil	ogólnoakademicki
Rodzaj studiów	drugiego stopnia z tyt. magistra
Semestr rozpoczęcia	semestr zimowy 2020/2021

Informacje o przedmiocie	
Semestr	3
Liczba punktów ECTS do zdobycia	3
Typ przedmiotu	obowiązkowy
Język nauczania	polski
Sylabus opracował	dr hab. Piotr Kładoczny

Formy zajęć					
Forma zajęć	Liczba godzin w semestrze (stacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (stacjonarne)	Liczba godzin w semestrze (niestacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (niestacjonarne)	Forma zaliczenia
Ćwiczenia	30	2	-	-	Zaliczenie na ocenę

Cel przedmiotu

Zapoznanie się z najważniejszymi cechami przekazów internetowych. Pogłębiona analiza formy i treści przekazów internetowych. Analiza zachowań komunikacyjnych i językowych w Internecie ze szczególnym uwzględnieniem funkcji języka i tekstu przekazów internetowych. Analizowanie wyznaczników interakcji, interaktywności oraz strategii językowych wykorzystywanych w wypowiedziach internetowych.

Wymagania wstępne

brak

Zakres tematyczny

1. Właściwości tekstów elektronicznych i komunikacji językowej w internecie.
2. Dyskurs internetowy – terminy i definicje.
3. Interpunkcja i ortografia w dyskursie internetowym.
4. Innowacje słowotwórcze w internecie na podstawie komunikatorów.
5. Gatunki internetowe.
6. Netykieta.
7. Fora internetowe – strategie językowe wypowiedzi internetowych.
8. Tekst tradycyjny w wersji elektronicznej.
9. Ikonizacja przekazu internetowego, memy, demotywatory.
10. Wpływ komunikacji internetowej na język.
11. Reklama w Internecie.
12. Język wybranych grup społecznych w sieci.
13. Kreatywność językowa w sieci.

Metody kształcenia

Dyskusja dydaktyczna, analiza zasobów internetowych, praca z tekstem

Efekty uczenia się i metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się

Opis efektu	Symbole efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
student zna i rozumie pojęcia: potoczność, wulgaryzacja, agresja, grzeczność językowa, aksjologizacja, perswazja, moda językowa, erystyka, manipulacja, spontaniczność, mediatyzacja	• KD2_W01	• aktywność w trakcie zajęć • praca pisemna • wypowiedź ustna na zajęciach	• Ćwiczenia
student posiada pogłębioną umiejętność przygotowania prac pisemnych w języku polskim w zakresie języka w Internecie	• KD2_U08	• praca pisemna	• Ćwiczenia

Opis efektu	Symbole efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
student jest otwarty na nowe idee i gotów do zmiany opinii w świetle dostępnych danych i argumentów	• KD2_K11	• aktywność w trakcie zajęć • obserwacja i ocena aktywności na zajęciach • wypowiedź ustna na zajęciach	• Ćwiczenia
student potrafi samodzielnie analizować teksty internetowe pod względem środków wyrazu i formy (zasobów leksykalnych i sposobów organizacji gramatyczno-stylistycznej właściwych swobodnej mowie potocznej); poddawać ocenie wydarzenia negatywne, zjawiska przemocy, agresji; potrafi wskazać przykłady tekstów, które mają wpływ na zachowania komunikacyjne Polaków	• KD2_U03	• aktywność w trakcie zajęć • praca pisemna • wypowiedź ustna na zajęciach	• Ćwiczenia
student zdobywa kompetencje pozwalające rozpoznać formy stosowane w przekazach internetowych, świadomie dobierać informacje i je selekcjonować; dostrzegać ukryte i podstępne oddziaływanie cyberprzestrzeni na nieświadomego odbiorcę, które mają na celu ukształtowanie pewnych postaw, określonych zachowań	• KD2_K04	• aktywność w trakcie zajęć • praca pisemna • wypowiedź ustna na zajęciach	• Ćwiczenia
Student posiada umiejętności związane z wybraną specjalnością	• KD2_U11	• aktywność w trakcie zajęć • praca pisemna	• Ćwiczenia
Student ma pogłębioną wiedzę związaną z wybraną specjalnością	• KD2_W16	• aktywność w trakcie zajęć • praca pisemna	• Ćwiczenia

Warunki zaliczenia

Praca pisemna na temat charakterystycznych cech języka internetu na wybranym przykładzie. Prezentacja multimedialna lub wypowiedź ustna na forum – analiza językowa tekstu pochodzącego z Internetu. Aktywne uczestnictwo w zajęciach.

Literatura podstawowa

1. Barczyk A., *Internetowy talk-show – odmiana rodzajowa czy nowy gatunek? Charakterystyka programu 20 m2 Łukasza*, „Acta UniversitatisLodziensis. Folia Litteraria Polonica”, 2013, nr 2, s. 255–270.
2. Bauer Z., *Polskie fora internetowe. Przykład „mowy nienawiści”*, w: *Komunikowanie się w mediach elektronicznych. Język, edukacja, semiotyka*, red. M. Filiciak, G. Ptaszek, s. 46-59, Warszawa 2009.
3. *E-gatunki. Dziennikarz w nowej przestrzeni komunikowania*, red. W. Godzic, Z. Bauer, Warszawa 2015.
4. Ejsmont M., *E-prasa, e-książka. Gutenberg w notebooku*, w: *Kulturowe kody mediów. Stan obecny i perspektywy*, red. M. Sokołowski, Toruń, s. 103-112.
5. Grzenia J., *Co język polski zawdzięcza Internetowi?*, w: *Język w internecie. Antologia*, red. M. Kita, I. Loewe, Katowice 2016, s. 90–100 (także: http://www.rjp.pan.pl/index.php?option=com_content&view=article&id=1379&Itemid=50).
6. Grzenia J., *Komunikacja językowa w Internecie*, Warszawa 2019 [i inne].
7. *Język w internecie. Antologia*, red. M. Kita i I. Loewe, Katowice 2016.
8. *Język w mediach. Antologia*, red. M. Kita, I. Loewe, Katowice 2012.
9. Karwatowska M., Jarosz B., *Forum internetowe, czyli (cyber)komunikacja o ograniczonym zasięgu społecznym*, „Polonica” XXXIII, 2013, 109–121 [także: academia.edu].
10. Kita M., Język w internecie. Rozpoznanie stanu wiedzy, [w:] *Język w internecie. Antologia*, red. M. Kita, I. Loewe, Katowice 2016, s. 10–58.
11. Kłosińska K., *Istnienie i kształt normy językowej po przełomie cyfrowym*, „Biuletyn Polskiego Towarzystwa Językoznawczego”, 2017, LXXIII, s. 81–90.
12. Kowalski G., *Negocjacja hierarchii ról społecznych w korespondencji elektronicznej studentów z nauczycielami akademickimi*, w: *Tekst (w) sieci 1. Tekst, język, gatunki*, red. D. Ulicka, s. 253-263, Warszawa 2009.
13. *Memy, czyli życie społeczne w czasach kultury obrazu*, red. T. Gackowski, K. Brylska, M. Patera, Warszawa 2017.
14. Panek A., *Język w przestrzeni internetu*, „Przestrzeń Społeczna” 2016, nr 1.
15. Szymański L., *Leksyka czatu internetowego. Studium empiryczne*, Zielona Góra 2013.
16. *WWW – w sieci metafor. Strona internetowa jako przedmiot badań naukowych*, red. A. Dytman-Stasieńko, J. Stasieńko, Wrocław 2008.
17. Żydek-Bednarczuk U., *Dyskurs internetowy*, w: *Przewodnik po stylistyce polskiej. Style współczesnej polszczyzny*, red. E. Malinowska, J. Nocoń, U. Żydek-Bednarczuk, s. 347-379, Kraków 2013.
18. Żydek-Bednarczuk U., *Tekst w Internecie i jego wyznaczniki*, w: *Dialog a nowe media*, red. M. Kita, J. Grzenia, Katowice 2003, s. 11–21, dostępne online :<http://uranos.cto.us.edu.pl/~dialog/archiwum/zydek-bednarczuk.pdf>.

Literatura uzupełniająca

1. Bauer Z., *Polskie fora internetowe. Przykład „mowy nienawiści”*, [w:] *Komunikowanie się w mediach elektronicznych. Język, edukacja, semiotyka*, red. M. Filiciak, G. Ptaszek, Warszawa 2009, s. 46 – 59.
2. Data K., *Wpływ komunikacji sieciowej na współczesną polszczyznę*, w: *Tekst (w) sieci 1. Tekst, język, gatunki*, red. D. Ulicka, s. 131-138, Warszawa 2009.
3. Dawidziak-Kładoczna M., *O niegrzecznej ocenie niegrzecznego zachowania*, w: *(Nie)grzeczność, interakcja, komunikacja*, red. M. Świąćicka, M. Peplińska-Narloch, Bydgoszcz 2015, s. 131-144.

4. Dawidziak-Kładocznia M., *Słoje, słoiki i słoiczki kontra lokalesi, rodowici i slumsy, czyli jak warszawianie postrzegają przyjezdnych i jak przyjezdni postrzegają warszawian*, w: *Zielonogórskie Seminarium Językoznawcze 2013. Tożsamość w komunikowaniu*, Zielona Góra 2014, s. 161-172.
5. Dąbrowska M., *(Nie)grzeczność w mediach elektronicznych*, „Biuletyn Polskiego Towarzystwa Językoznawczego” LXII, 2006, s. 117-128.
6. *Dialog a nowe media*, red. M. Kita, współred. J. Grzenia, Katowice 2004 (także: http://dlibra.bs.katowice.pl/Content/40285/dialog_a_nowe_media.pdf).
7. *Dyskurs i jego odmiany*, red. B. Witosz, K. Sujkowska-Sobisz, E. Ficek, Katowice 2016.
8. Gruszczyński W., *Czy normy językowe obowiązują w Internecie*, w: *Zmiany w publicznych zwyczajach językowych*, p. red. J. Bralczyka i K. Mosiołek-Kłosińskiej, Warszawa 2001, s. 183-190.
9. Habrajska G., *Strategie konwersacyjne w internetowych grupach dyskusyjnych*, w: *Język trzeciego tysiąclecia II. Tom I: Nowe oblicza komunikacji we współczesnej polszczyźnie*, red. G. Szpila, Kraków 2002, s. 161- 173.
10. *Internet jako przedmiot badań językoznawczych*, red. E. Kołodziejek, R. Sidorowicz, Szczecin 2017.
11. *Internetowe gatunki dziennikarskie*, red. K. Wolny-Zmorzyński, W. Furman, Warszawa 2010.
12. *Język@multimedia*, red. A. Dytman-Stasieńko i J. Stasieńko, Wrocław 2005 [także: academia.edu].
13. Lubaś W., *Polska pisownia w Internecie, prestiż oficjalnej ortografii i jej nauczanie*, w: *Język w mediach. Antologia*, red. M. Kita, I. Loewe, s. 281-292, Katowice 2012.
14. Naruszewicz-Duchlińska A., *Internetowe grupy dyskusyjne. Wstępna charakterystyka gatunku*, „Język Polski” LXXXIX 3, 2009, s. 191–198.
15. Naruszewicz-Duchlińska A., *Nowe media a nowe gatunki – wstępna charakterystyka genologiczna internetowego forum dyskusyjnego*, „Postscriptum Polonistyczne”, 2014, nr 2, s. 27–38.
16. Olszański L., *Media i dziennikarstwo internetowe*, Warszawa 2012.
17. Olszewski W., Sowińska B., *Savoir-vivre w komunikacji internetowej*, w: *Internet a relacje międzyludzkie*, red. E. Laskowska i M. Kuciński, s. 217-226, Bydgoszcz 2010.
18. Ożóg K., *Zmiany we współczesnym języku polskim i ich kulturowe uwarunkowania*, w: *Język a Kultura*, t. 20, s. 59-80, Wrocław 2008.
19. Pigla W., *Webplemię – próba eksplikacji pojęcia*, „Kultura i Historia”, 2012, online: <http://www.kulturaihistoria.umcs.lublin.pl/archives/3837>.
20. Senderska J., *Przejawy niegrzeczności językowej w wypowiedziach użytkowników forów internetowych*, w: *(Nie)grzeczność, interakcja, komunikacja*, red. M. Świącicka, M. Peplińska-Narloch, Bydgoszcz 2015, s. 239-250.
21. Sobczak B., *Oblicza agresji językowej w dyskursie publicznym. Próba uporządkowania pojęć*, online: https://rjp.pan.pl/images/G./Oblicza_agresji_jezykowej_na_strone.pdf.
22. Szczęsna E., *Dyskurs internetowy a literacki. O niektórych relacjach między Internetem a literaturą*, [w:] *Komparatystyka dzisiaj*, t. II, *Interpretacje*, red. E. Kasperski i E. Szczęsna, Warszawa 2011, s. 187–209.
23. Szyłko-Kwas J., *Internetowy talk-show – popularność nazwy czy gatunku?*, „Kultura Popularna”, 2015, nr 2, 94–106.
24. *Tekst (w) sieci*, red. D. Ulicka, Warszawa 2009.
25. Wyrwas K., *Kilka uwag o dyskusji na forum internetowym*, Druga Internetowa Konferencja Naukowa „Dialog i nowe media”, Katowice 2003, dostępne online: <http://uranos.cto.us.edu.pl/~dialog/archiwum/wyrwas.html>.

Uwagi

Jest to przedmiot obowiązkowy w ramach specjalizacji **dziennikarstwo internetowe**.

Zmodyfikowane przez dr Krystian Saja (ostatnia modyfikacja: 26-11-2020 18:58)

Wygenerowano automatycznie z systemu SylabUZ