

Konteksty literatury i kultury XIX w. - opis przedmiotu

Informacje ogólne	
Nazwa przedmiotu	Konteksty literatury i kultury XIX w.
Kod przedmiotu	09.2-WH-FiPID-KLK-B-2/6-Ć-S14_gen3DI3I
Wydział	Wydział Humanistyczny
Kierunek	Filologia polska
Profil	ogólnoakademicki
Rodzaj studiów	drugiego stopnia z tyt. magistra
Semestr rozpoczęcia	semestr zimowy 2020/2021

Informacje o przedmiocie	
Semestr	3
Liczba punktów ECTS do zdobycia	7
Typ przedmiotu	obowiązkowy
Język nauczania	polski
Sylabus opracował	- prof. dr hab. Marta Ruszczyńska - dr Aneta Narolska

Formy zajęć					
Forma zajęć	Liczba godzin w semestrze (stacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (stacjonarne)	Liczba godzin w semestrze (niestacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (niestacjonarne)	Forma zaliczenia
Ćwiczenia	45	3	-	-	Egzamin

Cel przedmiotu

Poszerzenie wiedzy o literaturze i kulturze polskiej XIX wieku. Umieszczenie poszczególnych utworów literackich w kontekście literatury i kultury europejskiej. Ukazanie związków literatury z innymi dziedzinami sztuki (np. malarstwem). Pogłębione rozumienie utworu literackiego i jego kontekstów.

Wymagania wstępne

brak

Zakres tematyczny

- Literatura i kultura polska w kontekście literatur i kultur obcych.
- Związki rodzimej twórczości literackiej z kulturowymi tendencjami Europy Zachodniej w zakresie: nawiązań, aluzji, antecedencji, zapożyczeń, inspiracji, pokrewieństwa poglądów, zapatrywań.
- Powiązania literackie w obrębie jednej literatury narodowej (literatura polska XIX wieku) – nawiązania, aluzje, polemiki.
- Koncepcja intertekstualności.
- Zestawienie zjawisk literackich z innymi dyskursami artystycznymi (konfrontacja sztuki słowa i obrazu).
- Wykorzystanie nowych metodologii interpretacyjnych.

Metody kształcenia

dyskusja, metoda problemowa, praca ze źródłem ikonograficznym

Efekty uczenia się i metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się

Opis efektu	Symbole efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
student potrafi wykryć związki między dziełami artystycznymi, ocenić oryginalność lub wtórność dzieł, odróżnić twórcze przekształcenia od prostego naśladownictwa	KFP2_U01	- aktywność w trakcie zajęć - kolokwium	Ćwiczenia
student potrafi wskazać źródła kulturowe danego tekstu oraz wyjaśnić funkcje nawiązań pomiędzy poszczególnymi utworami	KFP2_U10	- aktywność w trakcie zajęć - kolokwium	Ćwiczenia
student na podstawie analizy tekstów literackich potrafi samodzielnie przedstawić propozycje łączących je związków oraz określić ich charakter - na podstawie twórczej analizy nowych sytuacji i problemów samodzielnie formułuje propozycje ich rozwiązywania	KFP2_K06	- aktywność w trakcie zajęć - kolokwium	Ćwiczenia
student poszerza swoją wiedzę w zakresie literatury XIX-wiecznej (polskiej i obcej), ze szczególnym uwzględnieniem literatury romantyzmu i pozytywizmu	KFP2_W12	- aktywność w trakcie zajęć - kolokwium	Ćwiczenia

Opis efektu	Symbol e efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
student jest świadomy procesu ogólnoliterackiego, w ramach którego rozwija się literatura narodowa, otwarty na postrzeganie literatury polskiej jako jednej z literatur europejskich, pozwalające docenić niektóre zjawiska naszej kultury	• KFP2_W11	• aktywność w trakcie zajęć	• Ćwiczenia

Warunki zaliczenia

aktywny udział w zajęciach (opis zjawisk, trafność analiz i interpretacji, otwartość); ocenione wypowiedzi ustne, zaliczenie kolokwium

Literatura podstawowa

1. Etienne R., *Porównanie to jeszcze nie dowód*, przeł. W. Błońska, w: *Współczesna teoria badań literackich za granicą. Antologia*, red. H. Markiewicz, t. 2, Kraków 1976.
2. Kasperski E., *O teorii komparatystyki*, w: *Literatura. Teoria. Metodologia*, red. D. Ulicka, Warszawa 1998, s. 331-356.
3. *Literatura i jej konteksty*. Prace ofiarowane Czesławowi Kłakowi, pod red. J. Rusin, Rzeszów 2005.
4. Markiewicz H., *Zakres i podział literaturoznawstwa porównawczego*, w: tegoż, *Nowe przekroje i zbliżenia*, Kraków 1974.
5. *Między tekstami. Intertekstualność jako problem poetyki historycznej*, red. J. Ziomek, J. Sławiński, W. Bolecki, Warszawa 1992.
6. Mitosek Z., *Intertekstualność*, w: teje, *Teorie badań literackich*, Warszawa 2005, s.379-396.
7. Nycz R., *Poetyka intertekstualna: tradycje i perspektywy*, w: *Kulturowa teoria literatury. Główne pojęcia i problemy*, red. M. P. Markowski, R. Nycz, Kraków 2012, s. 153-180.
8. Okoń W., *Sztuki siostrzane. Malarstwo o literaturze w literaturze w Polsce w drugiej połowie XIX wieku. Wybrane zagadnienia*, Wrocław 1992.
9. *Pogranicza i korespondencje sztuk*, pod red. T. Cieślukowskiej i J. Sławińskiego, Wrocław 1980.
10. Remak H., *Literatura porównawcza – jej definicja i funkcje*, w: *Antologia zagranicznej komparatystyki literackiej*, red. H. Janaszek-Ivanickova, Warszawa 1997, s. 216-243.
11. *Psychoanaliza i literatura*, red. i oprac. P. Dybel, M. Głowiński, Gdańsk 2001.

Literatura uzupełniająca

1. *Europejskie konteksty. Opracowania. Naturalizm*, wybór D. Knysz-Tomaszewska, J. Kulczycka-Saloni, Warszawa 1996.
2. Fieguth R., *Słowacki intertekstualny*, w: *Słowacki współczesny*, red. M. Troszyński, Warszawa 1999, s. 48-59.
3. Kulczycka-Saloni J., *Na polskich i europejskich szlakach literackich. Z pism rozproszonych*, Warszawa 2000.
4. Olkusz W., *Z pozytywistycznych zbliżeń literatury i malarstwa. Studia i szkice*, Opole 1988.
5. *Polska powieść XIX i XX wieku. Interpretacje-analizy-konteksty*, t. 1, Lublin 1993.
6. *Przerabianie XIX wieku*. Studia pod red. E. Paczoskiej i B. Szleszyńskiego, Warszawa 2011.
7. Skarbowski J., *Literatura - muzyka. Zbliżenia i dialogi*, Warszawa 1981.
8. Sobieraj T., *Fabuły i „światopogląd”*. Studia z historii polskiej powieści XIX-wiecznej, Poznań 2004.
9. Sokalska M., *Opera a dramat romantyczny. Mickiewicz - Krasiński - Słowacki*, Kraków 2009.
10. Starzyński J., *O romantycznej syntezie sztuk. Delacroix, Chopin, Baudelaire*, Warszawa 1964.
11. Strzałkowa M., *Z zagadnień porównawczych. Prus i Balzak*, w: *Księga pamiątkowa ku czci Stanisława Pigionia*, Kraków 1961.
12. Strzałkowska M., *Studia polsko-hiszpańskie*, Kraków 1956.
13. *Studia postkolonialne nad kulturą i cywilizacją polską*, red. K. Stępnik, D. Trześniowski, Lublin 2010.
14. Wiśniewska L., *Komparatystyka między Mickiewiczem a dniem dzisiejszym*, „Wiek XIX. Rocznik Towarzystwa Literackiego im. A. Mickiewicza”, Rok I (XLIII) 2008, s. 81-110.

Uwagi

Zmodyfikowane przez dr Aneta Narolska (ostatnia modyfikacja: 29-06-2020 10:19)

Wygenerowano automatycznie z systemu SylabUZ