

Współczesna krytyka i refleksja literaturoznawcza - opis przedmiotu

Informacje ogólne	
Nazwa przedmiotu	Współczesna krytyka i refleksja literaturoznawcza
Kod przedmiotu	09.2-FiPID-WKiRL-S20
Wydział	Wydział Humanistyczny
Kierunek	Filologia polska
Profil	ogólnoakademicki
Rodzaj studiów	drugiego stopnia z tyt. magistra
Semestr rozpoczęcia	semestr zimowy 2020/2021

Informacje o przedmiocie	
Semestr	3
Liczba punktów ECTS do zdobycia	6
Typ przedmiotu	obowiązkowy
Język nauczania	polski
Sylabus opracował	- prof. zw. dr hab. Małgorzata Mikołajczak - dr hab. Dorota Kulczycka, prof. UZ - dr hab. Anastazja Seul, prof. UZ

Formy zajęć					
Forma zajęć	Liczba godzin w semestrze (stacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (stacjonarne)	Liczba godzin w semestrze (niestacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (niestacjonarne)	Forma zaliczenia
Wykład	15	1	-	-	Egzamin
Ćwiczenia	15	1	-	-	Zaliczenie

Cel przedmiotu

1. Zapoznanie z wybranymi stanowiskami i poglądami, prezentowanymi we współczesnej krytyce i refleksji literaturoznawczej.
2. Zaznajomienie ze specyfiką i sposobami istnienia tekstu krytycznoliterackiego jako szczególnego typu wypowiedzi literaturoznawczej o charakterze projektującym i postulatywnym.
3. Zorientowanie w zakresie zjawisk występujących w najnowszym literaturoznawstwie, zaznajomienie z tendencjami rozwojowymi współczesnej nauki o literaturze.
4. Wykształcenie umiejętności refleksji krytycznoliterackiej i metodologicznej oraz konfrontowania metod i problemów teoretycznoliterackich.

Wymagania wstępne

podstawowa wiedza z zakresu teorii literatury przyswojona podczas wcześniejszych kursów na studiach I stopnia

Zakres tematyczny

1. Krytyka literacka, jej funkcje i odmiany, status krytyki w dyskursie literaturoznawczym.
2. Odmiany i gatunki pisarstwa krytycznoliterackiego i literaturoznawczego.
3. Style uprawiania krytyki literackiej, sylwetki wybranych przedstawicieli polskiej krytyki literackiej.
4. Refleksja krytycznoliteracka na łamach pism literaturoznawczych i czasopism kulturalnych.
5. Najnowsze tendencje w literaturoznawstwie (antropologia literatury, badania kulturowe, nowy historyzm, nowy regionalizm, geopoetyka, pragmatyzm, krytyka etyczna, krytyka feministyczna i badania genderowe, badania postzależnościowe).

Metody kształcenia

praca z tekstem źródłowym, rozmowa nauczająca, dyskusja, dyskusja punktowana, debata „za” i „przeciw”, prezentacja wypowiedzi o charakterze krytycznoliterackim

Efekty uczenia się i metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się

Opis efektu	Symbole efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
student umie formułować krytyczną wypowiedź pisemną i ustną związaną z oceną wartości literackiej i poznaw-czej dzieła literackiego	• KEP2_U10	• obserwacje i ocena umiejętności praktycznych studenta • odpowiedź ustna • praca pisemna • zaliczenie - ustne, opisowe, testowe i inne	• Ćwiczenia

Opis efektu	Symbole efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
student posiada umiejętność formułowania opinii krytycznych w stosunku do dokonań i dorobku współczesnych badaczy literatury na podstawie wiedzy naukowej i doświadczenia oraz umiejętność ich prezentacji	• KFP2_U14	• aktywność w trakcie zajęć • obserwacja i ocena aktywności na zajęciach • obserwacje i ocena umiejętności praktycznych studenta • praca pisemna • przygotowanie referatu • referat • zaliczenie - ustne, opisowe, testowe i inne	• Ćwiczenia
student ma wszechstronną wiedzę o miejscu i znaczeniu krytyki literackiej w systemie nauk oraz jej specyfice przedmiotowej i metodologicznej	• KFP2_W01	• aktywność w trakcie zajęć • obserwacja i ocena aktywności na zajęciach • odpowiedź ustna • praca pisemna • przygotowanie referatu • referat • zaliczenie - ustne, opisowe, testowe i inne	• Ćwiczenia
student na podstawie twórczej analizy nowych sytuacji i problemów samodzielnie formułuje propozycje ich rozwiązywania	• KFP2_K06	• obserwacja i ocena aktywności na zajęciach • obserwacje i ocena umiejętności praktycznych studenta • praca pisemna • zaliczenie - ustne, opisowe, testowe i inne • zadania problemowe	• Ćwiczenia
student zna i rozumie zasady oceny wartości artystycznej i poznawczej dzieła literackiego	• KFP2_W08	• aktywność w trakcie zajęć • obserwacja i ocena aktywności na zajęciach • obserwacje i ocena umiejętności praktycznych studenta • praca pisemna • wypowiedź pisemna	• Ćwiczenia
student ma wiedzę z zakresu procedur i metod badawczych z zakresu literaturoznawstwa	• KFP2_W05	• aktywność w trakcie zajęć • obserwacja i ocena aktywności na zajęciach • obserwacje i ocena umiejętności praktycznych studenta • odpowiedź ustna • praca pisemna • przygotowanie referatu • referat • zaliczenie - ustne, opisowe, testowe i inne	• Ćwiczenia

Warunki zaliczenia

Weryfikacja efektów kształcenia: ocena kształtująca, ocena z pracy pisemnej, ocena podsumowująca. Warunki zaliczenia: aktywny udział w zajęciach potwierdzający znajomość lektur teoretycznych, praca pisemna (recenzja lub esej krytycznoliteracki). Referat.

Literatura podstawowa

1. Burzyńska A., *Anty-teoria literatury*, Kraków 2006.
2. *Dyskursy krytyczne u progu XXI wieku. Między rynkiem a uniwersytetem*, red. D. Kozicka, T. Cieślak-Sokołowski, Kraków 2007.
3. Eliot, T. S. *Kto to jest krytyk i inne eseje*, przeł. M. Heydel, M. Niemojewska, H. Pręczkowska, M. Żurowski, Kraków 1998.
4. *Kartografowie dziwnych podróży. Wypisy z polskiej krytyki literackiej XX wieku*, pod red. M. Wyki, Kraków 2004 (tu: wybrane teksty krytyczne).
5. Januszkiewicz M., *W poszukiwaniu sensu. „Phronesis” i hermeneutyka*, Poznań 2018 lub *Kim jestem ja, kim jesteś ty? Etyka, tożsamość, rozumienie*, Poznań 2012 lub *Być i rozumieć. Rozprawy i szkice z humanistyki hermeneutycznej*, Kraków 2017.
6. Kozicka D., *Krytyczne (nie)porządki. Studia o współczesnej krytyce literackiej w Polsce*, Kraków 2012.
7. *Nowa humanistyka. Zajmowanie pozycji, negocjowanie autonomii*, Warszawa 2017.

8. Nycz R., *Poetyka doświadczenia : teoria, nowoczesność, literatura*, Warszawa 2012.
9. Sławiński J., *Funkcje krytyki literackiej*, [w:] *Z teorii i historii literatury*, Wrocław 1963 lub [w:] tenże, *Prace wybrane*, t.2. *Dzieło – Język – Tradycja*, Kraków 1998, lub: wyd. II, Warszawa 1974 lub [w:] tenże, *Dzieło-język-tradycja*, Kraków 1998, s. 159-183 lub „Twórczość” 1962, nr 8.
10. *Teorie literatury XX wieku. Antologia*, pod red. Burzyńskiej, M.P. Markowskiego, Kraków 2006 (wybór).
11. *Teorie literatury XX wieku. Podręcznik*, pod red. Burzyńskiej, M.P. Markowskiego, Kraków 2006 (tu: *Historyzm, Badania kulturowe, Postkolonializm, Feminizm, Gender i queer*).
12. Aktualne numery „Tekstów Drugich”, „Pamiętnika Literackiego”, „Przestrzeni Teorii”
13. Czasopisma kulturalno-literackie (wybrane tytuły i numery).

Literatura uzupełniająca

1. *Badania nad krytyką literacką*, pod red. J. Sławińskiego, Wrocław 1974.
2. *Badania nad krytyką literacką*, seria 2, pod red. M. Głowińskiego, K. Dybciaka, Wrocław 1984
3. Balcerzan E., *Przymusy aksjologiczne*, [w:] *O wartościowaniu w badaniach literackich*, pod red. S. Sawickiego, W. Panasa, Lublin 1968 s. 257-271.
4. *Była sobie krytyka. Wybór tekstów z lat dziewięćdziesiątych i pierwszych*, w opracowaniu i ze wstępem D. Nowackiego, K. Uniłowskiego, Katowice 2003.
5. Czapliński P., *Powrót centrali*, Kraków 2007.
6. W przypadku, gdy nie podaje się innych uwag skasuj cały tekst (razem z tekstem ukrytym: „W przypadku, gdy ...”. Głowiński M., *Krytyka, towarzysza literatury*, [w:] *Dzień Ulissesa i inne szkice niemitologiczne*, Kraków 2002.
7. Heck D., *W stronę morfologii kultury. Z paradoksów dyskusji o perspektywach literaturoznawstwa wobec tzw. końca literatury (rekonesans)*, Wrocław 2001.
8. *O wartościowaniu w badaniach literackich*, pod red. S. Sawickiego, W. Panasa, Lublin 1968 s. 157-177.
9. *Polonistyka w przebudowie. Literaturoznawstwo – wiedza o języku – wiedza o kulturze – edukacja*, red. M. Czermińska, S. Gajda, K. Kłosiński, A. Legeżyńska, Kraków 2005 (tu: P. Czapliński, *Żywy trup. Krytyka literacka 1989 – 2004*; M. Wyka, *Stan dyskusji i krytyki naukowej w literaturoznawstwie*; P. Śliwiński, *Dylematy krytyki po roku 1989*).
10. *Problematyka aksjologiczna w nauce o literaturze*, pod red. S. Sawickiego, A. Tyszczyka, Lublin 1999.
11. Rorty R., *Etyka zasad a etyka wrażliwości*, przeł. D. Abriszewska, „Teksty Drugie” 2002, nr 1 / 2.
12. Sawicki S., *Problematyka aksjologiczna w nauce o literaturze*, [w:] *Wartość - sacrum - Norwid*, lublin 1994, s. 75-94.
13. Schowalter E., *Krytyka feministyczna na rozdrożu*, przeł. I. Kalinowska-Blackwood, [w:] *Współczesna teoria badań literackich za granicą*, pod red. H. Markiewicza, t. IV, cz.2, s.429-468.
14. *Sporne postaci literatury współczesnej. Krytycy*, red. A. Brodzka-Wald, T. Żukowski, Warszawa 2003 (tu: wybrane artykuły).
15. *Sporne sprawy polskiej literatury współczesnej*, pod red. A. Brodzkiej, L. Burskiej, Warszawa 1998.

Uwagi

brak

Zmodyfikowane przez dr Krystian Saja (ostatnia modyfikacja: 23-05-2020 14:18)

Wygenerowano automatycznie z systemu SyllabUZ