

Literaturoznawstwo kulturowe - opis przedmiotu

Informacje ogólne	
Nazwa przedmiotu	Literaturoznawstwo kulturowe
Kod przedmiotu	09.2-WH-KP-LK
Wydział	Wydział Humanistyczny
Kierunek	Kulturoznawstwo
Profil	ogólnoakademicki
Rodzaj studiów	pierwszego stopnia z tyt. licencjata
Semestr rozpoczęcia	semestr zimowy 2020/2021

Informacje o przedmiocie	
Semestr	5
Liczba punktów ECTS do zdobycia	4
Typ przedmiotu	obowiązkowy
Język nauczania	polski
Sylabus opracował	dr hab. Dorota Kulczycka, prof. UZ

Formy zajęć					
Forma zajęć	Liczba godzin w semestrze (stacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (stacjonarne)	Liczba godzin w semestrze (niestacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (niestacjonarne)	Forma zaliczenia
Wykład	30	2	-	-	Egzamin

Cel przedmiotu

Uwrażliwienie studentów na XX-wieczne i XXI-wieczne tendencje istniejące w humanistyce, a znajdujące swój wyraz w tekstach kultury (w prozie, poezji, dramacie, filmie, malarstwie, rzeźbie, muzyce itd.). Zapoznanie z ważniejszymi teoriami i metodologiami obecnymi we współczesnym literaturoznawstwie, a przydatnymi też w badaniu innych dziedzin kultury. Zaznajomienie z pojęciami: powinowactwo/korespondencja sztuk, intersemiotyczność, intertekstualność, komparatystyka, interferencja sztuk, ekfrazy, ekfrastyczność i in. Nabycie przez Studentów umiejętności osadzania tekstów literackich w kontekstach (szczególnie muzycznych i sztuk wizualnych). Uzyskanie umiejętności swobodnego poruszania się po polskim i europejskim obszarze kulturowym i wyrażania własnych spostrzeżeń powstałych na drodze wnikliwej analizy i interpretacji.

Wymagania wstępne

brak

Zakres tematyczny

Antropologia literacka; antropologia literatury, antropologia widowisk i filmu; antropologia kultury itd. Postmodernizm i posthumanizm w literaturze i w sztuce. Postkolonializm w literaturze w kontekście procesów dekolonizacji bądź nekolonizacji; postkolonializm w powiązaniu z dekonstrukcjonizmem, (neo)marksizmem i feminizmem. XX-wieczne nurty filozoficzne i ich odzwierciedlenie w literaturze i filmie. Interferencja sztuk. Powinowactwa literatury z tekstami kultury. Pojęcie ekfrazy i ekfrastyczności. Gry intertekstualne i intersemiotyczne na płaszczyźnie: dzieło literackie – dzieło filmowe. Pogranicza tzw. literatury wysokiej a literatury popularnej. Problem adaptacji i ekranizacji. *Animal studies*, humanistyka ekologiczna i tzw. trzecia kultura. Posthumanizm a transhumanizm. Idea gatunków (s)towarzyszonych i ich relacji z ludźmi według Donny Haraway i ich obecność w literaturze.

Metody kształcenia

Wykład informacyjny, wykład problemowy i konwersatoryjny, praca z tekstem źródłowym, dyskusja.

Efekty uczenia się i metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się

Opis efektu	Symbole efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
Student potrafi przygotować wypowiedź ustną w języku polskim na temat wybranego problemu z zakresu historii literatury i kultury polskiej i powszechnej z samodzielnym doбором literatury.		- dyskusja - odpowiedź ustna - zaliczenie - ustne, opisowe, testowe i inne	Wykład
Student ma świadomość znaczenia europejskiego dziedzictwa kulturowego i historycznego oraz poczuwa się do odpowiedzialności za jego zachowanie.		- dyskusja - egzamin - ustny, opisowy, testowy i inne - zaliczenie - ustne, opisowe, testowe i inne	Wykład

Opis efektu	Symbole efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
Student posiada podstawowe wiadomości z określonego zakresu literatury i kultury polskiej i powszechnej.		- dyskusja - egzamin - ustny, opisowy, testowy i inne - odpowiedź ustna - zaliczenie - ustne, opisowe, testowe i inne	Wykład

Warunki zaliczenia

Obecność i aktywny udział w zajęciach, egzamin końcowy.

Literatura podstawowa

„Ethos” 1996, nr 1-2 [33-34] (wybór).

„Teksty Drugie” 2007 nr 4 (wybór); 2007, nr 6 (całość tomu); 2008 nr 1-2 (wybór); 2011, nr 3 (wybór); 2013 nr 1-2 (wybór).

Baudrillard J., *Precesja symulaków*, przeł. T. Komendant, [w:] *Postmodernizm. Antologia przekładów*, wybrał, oprac. i przedmową opatrzył R. Nycz, Kraków 1998, s. 175-189.

Bauman Z., *Ponowoczesność jako źródło cierpień*, Warszawa 2000.

Braun L. J., *Kot, który czytał wspak*, przełożył Stanisław Kroszczyński, Warszawa 2007.

Coetzee J.M., *Foe*, tłum. M. Konikowska, Warszawa 2007.

Dziadek A., *Obrazy i teksty*, Katowice 2007.

Eco U., *Cmentarz w Pradze*, przeł. przeł. K. Żaboklicki, Warszawa 2011.

Eco U., *Imię róży*, przeł. A. Szymanowski, Warszawa 1988.

Jan Paweł II, *Tryptyk rzymski, medytacje*, Kraków 2003.

Kulczycka D., *Postmodernistyczny wymiar Cmentarza w Pradze Umberto Eco*, [w:] *Płynne Włochy*, red. nauk. D. Artico i E. Tichoniuk-Wawrowicz, Katowice 2017, s. 114-133.

McLiam Wilson R., *Zaulek łgarza*, przeł. Maria Grabska-Ryńska, Katowice 2005.

Nurowska M., *Nakarmić wilki*, Warszawa 2010;

Spivak G. Ch., *Krytyka postkolonialnego rozumu*, fragment, [w:] A. Burzyńska, M.P. Markowski, *Teorie literatury XX wieku. Antologia*, Kraków 2006.

Teoria-literatura-życie. Praktykowanie teorii w humanistyce współczesnej, tom I, pod red. A. Legeżyńskiej i R. Nycza, Warszawa 2012 (wybrane artykuły).

Weil K., *Zwrot ku zwierzętom. Sprawozdanie*, tłum. P. Sadzik, A. Barcz (przejrzała przekład), [w:] A. Barcz, M. Dąbrowska (red.), *Zwierzęta, gender i kultura. Perspektywa ekologiczna, etyczna i krytyczna*, Lublin 2014: E-Naukowiec. 15-35. Dostępne w: http://e-naukowiec.eu/wp-content/uploads/2014/11/Zwierzeta_gender_kultura-red-A.Barcz-M.Dabrowska.pdf.

Literatura uzupełniająca

Antropologia widowisk. Zagadnienie i wybór tekstów, oprac. A. Chałupnik, W. Dudzik i in., wstęp i red. L. Kolankiewicz, Warszawa 2005.

Antropologizowanie humanistyki. Zjawisko – proces – perspektywy, red. J. Kowalewski, W. Piasek, Olsztyn 2009.

Czyżak A., *Wilki- metafora, porównanie, paralelizm*, „Polonistyka. Innowacje” 2017, nr 5, s.21-30, (dostępne w pdf).

Kulczycka D., *Sacrum i antysacrum w Inwazji barbarzyńców (2003) Denysa Arcanda. W 50-lecie europejskiej i amerykańskiej rewolucji kulturalnej*, „Biuletyn Edukacji Medialnej”, Edukacja Medialna KUL, 2/2017, s. 83-105.

Kulczycka D., *W cieniu rewolucji kulturalnej 1968 r. O Inwazji barbarzyńców (2003) Denysa Arcanda raz jeszcze*, „Media-Kultura-Komunikacja Społeczna”, 13/3, 2017, s. 99-125.

Lytotard J.-F., *Kondycja ponowoczesna. Raport o stanie wiedzy*, przeł. M. Kowalska i J. Migasiński, Warszawa 1997.

Michał Anioł Buonarroti, oprac. Jan Białostocki, Warszawa 1971.

Nikodem M., *Tańczący z wilkami, biegnąca z wilkami. Próba Ricoeurowskiej analizy symbolu wilka* [w:] *Wilki i ludzie: małe kompendium wilkologii*, D. Wężowicz-Ziółkowska, E. Wieczorkowska, K. Jaglarz, s. 271-286, (dostępne w pdf).

Nurowska M., *Requiem dla wilka*, Warszawa 2011.

Skórczewski D., *Interpretacja postkolonialna: etyka nauki, nauka etyki*, [w:] *Filozofia i etyka interpretacji*, red. A. F. Kola, A. Szahaj, Kraków 2007, s. 305-316.

Skrzypczak P., *Filmowe panoramy społeczeństwa polskiego XIX wieku*, Toruń 2004.

Smaga A., *Freski Michała Anioła i słowa Jana Pawła II*, „Pamiętnik Literacki” 2007, z. 4, s. 5-19, (dostępne w pdf).

Uwagi

Zmodyfikowane przez dr Dariusz Sagan (ostatnia modyfikacja: 18-06-2020 15:43)

Wygenerowano automatycznie z systemu SylabUZ