

Rhetoric and Eristic for Lawyers - course description

General information	
Course name	Rhetoric and Eristic for Lawyers
Course ID	09.3-WX-PR-REP- 17
Faculty	Faculty of Law and Administration
Field of study	Law
Education profile	practical
Level of studies	Long-cycle studies leading to MS degree
Beginning semester	winter term 2021/2022

Course information	
Semester	1
ECTS credits to win	2
Course type	obligatory
Teaching language	polish
Author of syllabus	dr hab. Magdalena Hawrysz, prof. UZ

Classes forms					
The class form	Hours per semester (full-time)	Hours per week (full-time)	Hours per semester (part-time)	Hours per week (part-time)	Form of assignment
Class	30	2	18	1,2	Credit with grade

Aim of the course

Wiedza: Celem przedmiotu jest zapoznanie studentów z bogatym dorobkiem retoryki klasycznej i erystyki oraz ich współczesnych zastosowań w zawodzie prawnika.

Umiejętności: Szczegółowe cele skupiają się wokół kształcenia umiejętności poprawnego i pięknego mówienia, spójnego komponowania wypowiedzi (ustnej i pisemnej, zwłaszcza mowy sądowej), przekazywania treści perswazyjnych oraz rozpoznawania i reagowania na komunikaty manipulacyjne.

Kompetencje społeczne: Nacisk kładzie się na uwrażliwienie studentów na rolę języka w kształtowaniu postaw i sądów.

Prerequisites

Brak

Scope

Rytm poszczególnych zajęć i dobór tematu mów uzależniony jest od potrzeb i możliwości słuchaczy.

1. Retoryka, w tym retoryka prawnicza, jako nauka. Sądowy rodowód retoryki. Perswazyjny charakter komunikacji uwarunkowanej prawnie. Autorytet prawa.
2. Wybitni antyczni i współcześni retorzy sądowi.
3. Język potoczny, język prawny i język prawniczy.
4. Poprawność językowa, piękno i stosowność wysłowienia.
5. Przemawianie jako akt mowy. Rodzaje mów, style mów. Specyfika *genus iudiciale*.
6. Etapy przygotowywania mowy sądowej: *inventio, dispositio, elocutio, memoria, actio* (w tym: pozawerbalne środki perswazyjne).
7. Argumentacja rzeczowa, logiczna, emocjonalna.
8. Teoria i praktyka przemówień końcowych (*genus iudiciale*). Trening umiejętności retorycznych.
9. Retoryka a erystyka – dyskusja, polemika i gatunki pokrewne. Kultura prowadzenia sporu publicznego, prawnego i prawniczego.
10. Chwyty erystyczne i sposoby obrony przed nimi.

Teaching methods

Metody: pogadanka, wykład konwersatoryjny, heureka, dyskusja, praca w grupach, praca z tekstem, wygłaszanie przemówień i ich analiza.

Środki: prezentacja multimedialna, teksty źródłowe, nagrania dostępne on-line, nagrania audio-video.

Learning outcomes and methods of theirs verification

Outcome description	Outcome symbols	Methods of verification	The class form
rozumie problematykę etyczną związaną z odpowiedzialnością za trafność przekazywanej wiedzy oraz uczciwością w sytuacji prowadzenia sporu	K_K05	- an evaluation test - wypowiedź na forum grupy - prezentacja własnej mowy sądowej - udział w dyskusji na forum grupy	Class

Outcome description	Outcome symbols	Methods of verification	The class form
zna w stopniu zaawansowanym terminologię z zakresu retoryki i erystyki oraz rozumie ich powiązanie z naukami prawnymi, zna etapy przygotowania mowy sądowej oraz typy argumentacji	• K_W01 • K_W09	• an evaluation test • wypowiedź na forum grupy	• Class
efektywnie potrafi współdziałać z członkami zespołu i kierować zespołem w zakresie budowania skutecznych perswazyjnie wypowiedzi	• K_U13	• wypowiedź na forum grupy udział w dyskusji na forum grupy	• Class
ma umiejętność merytorycznego argumentowania, z wykorzystaniem poglądów innych autorów oraz formułowania wniosków i samodzielnych sądów; umie przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację tekstu z zastosowaniem wiedzy o typach argumentacji; potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i użytkować informacje z wykorzystaniem różnych źródeł; efektywnie organizuje własną pracę i krytycznie ocenia jej stopień zaawansowania	• K_U04 • K_U06 • K_U09 • K_U10	• an evaluation test • wypowiedź na forum grupy prezentacja własnej mowy sądowej analiza wybranego tekstu z prezentacją wyników na forum grupy	• Class
potrafi rozpoznać i rozróżnić rodzaje tekstów agonistycznych, typy argumentacji i chwytów erystyczne, potrafi przygotować dłuższą wypowiedź w języku polskim (mowę sądową) i zaprezentować ją na forum publicznym; potrafi napisać wybrane gatunki tekstów z zakresu komunikacji perswazyjnej	• K_U04 • K_U05 • K_U09 • K_U10	• an evaluation test • wypowiedź na forum grupy prezentacja własnej mowy sądowej	• Class

Assignment conditions

Obecność na ćwiczeniach, analiza wybranego tekstu pod kątem zastosowanych w nim technik perswazyjnych z prezentacją wyników na forum grupy, wypowiedź na forum grupy, udział w dyskusji na forum grupy, pozytywne zaliczenie kolokwium, uzyskanie pozytywnej oceny z prezentacji własnej mowy sądowej, referat (w uzasadnionych przypadkach).

Recommended reading

1. *Ćwiczenia z retoryki*, red. M. Barłowska, A. Budzyńska-Daca, B. Gaj i in., Warszawa 2012.
2. Jabłońska-Bonca J., *Prawnik a sztuka negocjacji i retoryki*, Warszawa 2002.
3. Jadacka H., *Poradnik językowy dla prawników*, Warszawa 2006.
4. Korolko M., *Retoryka dla prawników*, Warszawa 2001.
5. *Leksykon retoryki prawniczej. 100 podstawowych pojęć*, red. K. Zeidler, P. Rybiński, Gdańsk 2010.
6. Lichański J.Z., *Retoryka. Historia, teoria, praktyka*, t.1, 2, Warszawa 2007.
7. Łyczywek R., *Słynne mowy sądowe. Antologia*, Szczecin 1998.
8. Perelman Ch., *Logika prawnicza. Nowa retoryka*, Warszawa 1984.
9. Schopenhauer A., *Erystyka czyli sztuka prowadzenia sporów*, Warszawa 1993.
10. Stelmach J., *Kodeks argumentacyjny dla prawników*, Kraków 2003.

Further reading

1. Dajewski W., *Śladami wielkich mówców*, Kraków 1970.
2. Hawrysz M., *Formy komunikacji agonistycznej*, [w:] też, *Polemiczna twórczość Marcina Czechowica w perspektywie genologii lingwistycznej*, Zielona Góra 2012.
3. Kochan M., *Pojedynek na słowa – techniki erystyczne w publicznych sporach*, Kraków 2005.
4. Komunikacja niewerbalna. Postawa, mimika, gest, Wrocław 1996.
5. Łyczywek R., Missuna O., *Sztuka wymowy sądowej*, Warszawa 1982.
6. *Mowy sądowe*, zebrał i oprac. Szymon Gelernter, t. 1, Warszawa 1925; t. 2, Warszawa 1926, t. 3, Warszawa 1936.
7. *Retoryka*, red. M. Barłowska, A. Budzyńska-Daca, P. Wilczek, Warszawa 2009.
8. Szymanek K., *Sztuka argumentacji*, Warszawa 2001.
9. Tokarz M., *Argumentacja, perswazja, manipulacja - wykłady z teorii komunikacji*, Gdańsk 2006.
10. Witkowskja-Maksimczuk B., *Elementy retoryki i erystyki w przykładach*, Warszawa 2014.
11. Ziomek J., *Retoryka opisowa*, Wrocław, Warszawa 2000.

Notes

Modified by dr hab. Magdalena Hawrysz, prof. UZ (last modification: 12-04-2021 17:35)

Generated automatically from SylabUZ computer system