

Etyka w nauce - opis przedmiotu

Informacje ogólne	
Nazwa przedmiotu	Etyka w nauce
Kod przedmiotu	08.1-WH-F-EN-2-S16
Wydział	Wydział Humanistyczny
Kierunek	Filozofia
Profil	ogólnoakademicki
Rodzaj studiów	drugiego stopnia z tyt. magistra
Semestr rozpoczęcia	semestr zimowy 2021/2022

Informacje o przedmiocie	
Semestr	4
Liczba punktów ECTS do zdobycia	4
Występuje w specjalnościach	Etyka w życiu publicznym
Typ przedmiotu	obowiązkowy
Język nauczania	polski
Sylabus opracował	prof. dr hab. Stefan Konstańczak

Formy zajęć					
Forma zajęć	Liczba godzin w semestrze (stacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (stacjonarne)	Liczba godzin w semestrze (niestacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (niestacjonarne)	Forma zaliczenia
Seminarium	30	2	-	-	Zaliczenie na ocenę

Cel przedmiotu

Studenci w trakcie zajęć nabywają wiedzy na temat usytuowania nauki w kulturze ogólnoludzkiej oraz o moralnych regulacjach dotyczących kontroli społecznej nad działalnością naukową. Nabywają także kompetencji w kwestiach dotyczących przeciwdziałania patologiom w życiu akademickim.

Wymagania wstępne

Studenci powinni znać podstawy historii kultury, a także mieć opanowaną podstawową terminologię z zakresu etyki.

Zakres tematyczny

1. Etyka jako nauka a etyka w nauce. 2. Etyka zawodowa – deontologia zawodowa. 3. Kodeksy etyki zawodowej. 4. Europejska Karta Naukowca. 5. Kodeks etyki pracownika naukowego PAN. 6 Naukowiec jako przedstawiciel elity intelektualnej. Prestiż społeczny nauki i naukowców. 7. Nauka jako źródło kultury (Elzenberg, Twardowski, Ajdukiewicz, Kotarbiński). 8. Polityka naukowa. Granice wolności nauki.. 9-13. Ocena moralna wybranych przykładów patologii życia akademickiego w Polsce. 14. Kondycja moralna społeczeństwa a postęp nauki. 15. Kolokwium zaliczeniowe

Metody kształcenia

symulacja, metoda projektu, metoda przypadków, dyskusja panelowa.

Efekty uczenia się i metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się

Opis efektu	Symbol e efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
student nabywa wiedzy o normach konstytuujących i regulujących struktury i instytucje społeczne oraz o ich źródłach, naturze, ewolucji i drogach wpływania na ludzkie zachowania	KF2_W03	- dyskusja - obserwacja i ocena aktywności na zajęciach	Seminarium
Rozumie wpływ norm moralnych na kształt życia indywidualnego i społecznego	KF2_W15	dyskusja	Seminarium
Dobiera i tworzy strategie argumentacyjne, konstruuje zaawansowane krytyczne argumenty, formułuje wszechstronne odpowiedzi na krytykę	KF2_U03	- aktywność w trakcie zajęć - dyskusja	Seminarium
Dostrzega i formułuje problemy etyczne związane z własną pracą badawczą i publikacyjną, odpowiedzialnością przed współpracownikami innymi członkami społeczeństwa oraz wykazuje aktywność w rozwiązywaniu tych problemów	KF2_U17	- dyskusja - obserwacja i ocena aktywności na zajęciach	Seminarium
Analizuje złożone argumenty filozoficzne, identyfikuje składające się na nie tezy i założenia, ustala zależności logiczne i argumentacyjne między tezami	KF2_K03	dyskusja	Seminarium
Ma wiedzę o rodzajach więzi społecznych (rodzinnych, towarzyskich, kulturowych, zawodowych, organizacyjnych, terytorialnych, ekonomicznych, politycznych, prawnych) i o prawidłowościach, którym one podlegają	KF2_K04	- aktywność w trakcie zajęć - kolokwium	Seminarium

Warunki zaliczenia

Warunkiem dopuszczenia do kolokwium jest systematyczne uczestnictwo w zajęciach oraz samodzielne przeprowadzenie w trakcie zajęć analizy konkretnego przypadku patologii życia naukowego. Ocena końcowa z przedmiotu jest wypadkową oceny z ćwiczeń oraz z końcowego kolokwium pisemnego.

Literatura podstawowa

1. T. Czeżowski, *O rzetelności, obiektywności i bezstronności w badaniach naukowych*, [w:] *Pisma z etyki i teorii wartości*. Wrocław 1989, s. 225-226.
2. *Etyka w środowisku naukowym*, pod red. J. Zielińskiego i L. Tyszkiewicz, PAN, Warszawa 1994.
3. *Kodeks Etyki Pracownika Naukowego*, Komisja do spraw Etyki w Nauce, Warszawa 2017 - https://instytucja.pan.pl/images/2016/komisja_etyki/Kodeks_etyki_pracownika_naukowego_-_wydanie_II_-_2016_r.pdf.
4. *Patologia i terapia życia naukowego*, pod red. J. Goćkowskiego, P. Kisiela, Universitas, Kraków 1994.
5. A. Gromkowska-Melosik *Ściąg, plagiaty, fałszywe dyplomy*, GWP. Gdańsk 2007.

Literatura uzupełniająca

1. S. Konstańczak, *Plagiat jako wyraz moralnej patologii w środowisku akademickim*, „Dialog Akademicki” 2005, nr 13.
2. A. Schopenhauer, *O uczoności i uczonych*, „Znak” 1992. Nr 6.

Uwagi

Zmodyfikowane przez prof. dr hab. Stefan Konstańczak (ostatnia modyfikacja: 26-04-2021 20:42)

Wygenerowano automatycznie z systemu SyllabUZ