

PDW: Topografia w literaturze i w kulturze - opis przedmiotu

Informacje ogólne	
Nazwa przedmiotu	PDW: Topografia w literaturze i w kulturze
Kod przedmiotu	09.2-WH-FiPIP-TL- 16
Wydział	Wydział Humanistyczny
Kierunek	Filologia polska
Profil	ogólnoakademicki
Rodzaj studiów	pierwszego stopnia z tyt. licencjata
Semestr rozpoczęcia	semestr zimowy 2022/2023

Informacje o przedmiocie	
Semestr	5
Liczba punktów ECTS do zdobycia	2
Typ przedmiotu	obieralny
Język nauczania	polski
Sylabus opracował	dr Kamila Gieba

Formy zajęć					
Forma zajęć	Liczba godzin w semestrze (stacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (stacjonarne)	Liczba godzin w semestrze (niestacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (niestacjonarne)	Forma zaliczenia
Ćwiczenia	30	2	-	-	Zaliczenie na ocenę

Cel przedmiotu

Głównym celem przedmiotu jest zapoznanie studentów z problematyką przestrzeni we współczesnych tekstach kultury oraz w najnowszych badaniach literackich i kulturoznawczych.

Wiedza: Student posiada wiedzę na temat najważniejszych koncepcji związanych z przestrzenią w literaturze i kulturze, toposów i motywów przestrzennych, współczesnych teorii i metodologii funkcjonujących w ramach zwrotu topograficznego.

Umiejętności: Student potrafi zastosować wiedzę w działaniu praktycznym, wskazać i określić funkcje motywów przestrzennych w tekstach kultury, samodzielnie redaguje pracę pisemną z zastosowaniem poznanych pojęć i kategorii przestrzennych.

Kompetencje: Student docenia rolę wiedzy o humanistycznych teoriach i praktykach przestrzennych jako o elemencie dziedzictwa kulturowego regionu, kraju, Europy.

Wymagania wstępne

Student posiada ogólną wiedzę z zakresu przestrzeni literackiej.

Zakres tematyczny

1. Przestrzeń literacka w ujęciu tradycyjnej poetyki.
2. Zwrot topograficzny w badaniach literackich.
3. Geopoetyka, geopolityka i geografia kulturowa.
4. Motywy i toposy przestrzenne (m.in. locus amoenus, locus horridus, utopie i dystopie).
5. Opozycje przestrzenne (globalizm i regionalizm, centrum i peryferie, miasto i wieś).
6. Przestrzeń w ujęciu interdyscyplinarnym (nie-miejsca, heterotopie, miejsca pamięci, miejsca niepamięci, polityka miejsca).
7. Przestrzenie zdegradowane (dyskursy postkatastroficzne i postapokaliptyczne).
8. Proksemika – przestrzeń w ujęciu psychologiczno-komunikacyjnym.

Metody kształcenia

Metoda heurystyczna, opis wyjaśniający, dyskusja, studium przypadku, analiza tekstu źródłowego.

Efekty uczenia się i metody weryfikacji osiągania efektów uczenia się

Opis efektu	Symbole efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
Student rozpoznaje podstawowe zasady analizy i interpretacji tekstów kultury z zastosowaniem pojęć i kategorii przestrzennych.	• KEP1_W12	• aktywność w trakcie zajęć • dyskusja • zaliczenie - ustne, opisowe, testowe i inne	• Ćwiczenia

Opis efektu	Symbole efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
Student wykazuje podstawową wiedzę o miejscu i znaczeniu kategorii przestrzeni we współczesnych metodach badań literackich.	KEP1_W01	- aktywność w trakcie zajęć - dyskusja - zaliczenie - ustne, opisowe, testowe i inne	Ćwiczenia
Student konstruuje dłuższą wypowiedź pisemną dotyczącą motywów przestrzennych w literaturze i kulturze i przedstawia ją na forum.	KEP1_U09	praca pisemna	Ćwiczenia
Student jest świadomy odpowiedzialności za dziedzictwo kulturowe regionu, kraju, Europy; dostrzega związek między tym dziedzictwem a praktykami w przestrzeni publicznej.	KEP1_K07	- aktywność w trakcie zajęć - dyskusja - odpowiedź ustna	Ćwiczenia

Warunki zaliczenia

Praca pisemna, odpowiedź ustna.

Literatura podstawowa

Auge M., *Nie-miejsca. Wprowadzenie do antropologii hipernowoczesności*, Warszawa 2010 (wybrane fragmenty)

Foucault M., *Inne przestrzenie*, „Teksty Drugie” 1995, nr 6.

Nijkowski L.M., *Świat po apokalipsie. Społeczeństwo w świetle postapokaliptycznych tekstów kultury popularnej*, Warszawa 2018 9wybrane fragmenty0.

Rybicka E., *Geopoetyka (o mieście, przestrzeni i miejscu we współczesnych teoriach i praktykach kulturowych)*, [w:] *Kulturowa teoria literatury*, red. M.P. Markiewicz, R. Nycz, Kraków 2010.

Rybicka E., *Od poetyki przestrzeni do polityki miejsca. Zwrot topograficzny w badaniach literackich*, „Teksty Drugie: 2008, nr 4.

Sendyka R., *Miejsca, które straszą. Afekty i nie-miejsca pamięci*, „Teksty Drugie” 2014, nr 1.

Sławiński J., *Przestrzeń w literaturze. Elementarne rozróżnienia i wstępne oczywistości*, [w:] *Przestrzeń i literatura*, red. J. Sławiński, I. Okopień-Sławińska, Wrocław 1978.

Wybrane teksty literackie i teksty kultury (skonsultowane ze studentami).

Literatura uzupełniająca

Hendrykowski M., *Proksemika. Studium z antropologii kulturowej*, „Przestrzenie Teorii” 2015, nr 23.

Konończuk R., *O poetyckim zamieszkiwaniu świata według Kennetha White’a*, „Białostockie Studia Literaturoznawcze” 2011, nr 2.

Soja E., *Thirdspace: Journeys to Los Angeles and Other Real-and-Imagined Places*. Oxford1996.

Maj K., *Utopie i dystopie. Typologia narracji utopijnych z perspektywy filozoficz noliterackiej*, „Ruch Literacki” 2014, z. 2.

Stasiak A., *Turystyka literacka i filmowa*, [w:] *Współczesne formy turystyki kulturowej*, Poznań 2009.

Szpociński A., *Miejsca pamięci*, „Teksty Drugie” 2008, nr 4.

Yi-Fu Tuan, *Przestrzeń i miejsce*, Warszawa 1987.

Uwagi

Jest to przedmiot opcjonalny, wybierany z oferty przedmiotów do wyboru Instytutu Filologii Polskiej; przedmiot zostanie uruchomiony w zależności od potrzeb i zainteresowania w danym semestrze studiów (na podstawie deklaracji studentów/elektronicznego wyboru przedmiotów).

Zmodyfikowane przez dr Kamila Gieba (ostatnia modyfikacja: 05-05-2022 10:53)

Wygenerowano automatycznie z systemu SylabUZ