

Analiza danych krajowych - opis przedmiotu

Informacje ogólne	
Nazwa przedmiotu	Analiza danych krajowych
Kod przedmiotu	14.2-WP-SOCD-ADK-K-S14_pNadGenV6N7T
Wydział	Wydział Nauk Społecznych
Kierunek	Socjologia
Profil	ogólnoakademicki
Rodzaj studiów	drugiego stopnia z tyt. magistra
Semestr rozpoczęcia	semestr zimowy 2016/2017

Informacje o przedmiocie	
Semestr	3
Liczba punktów ECTS do zdobycia	3
Typ przedmiotu	obieralny
Język nauczania	polski
Sylabus opracował	- dr Justyna Nyćkowiak - dr Tomasz Kołodziej

Formy zajęć					
Forma zajęć	Liczba godzin w semestrze (stacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (stacjonarne)	Liczba godzin w semestrze (niestacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (niestacjonarne)	Forma zaliczenia
Konwersatorium	30	2	-	-	Zaliczenie na ocenę

Cel przedmiotu

Celem przedmiotu jest uzyskanie przez studenta wiedzy o krajowych ilościowych badaniach socjologicznych, które są podstawą do diagnozowania zjawisk i procesów zachodzących we współczesnej Polsce. Wiedza na temat wybranych realizowanych w Polsce badań socjologicznych (instytucjonalnych uwarunkowań ich realizacji, poruszanej problematyki, stosowanych metod pomiaru, rodzajów uzyskiwanych danych) umożliwia studentowi w sposób trafny dobierać dane wykorzystywane następnie w analizie wybranych zjawisk społecznych. Realizując zadania przewidziane w programie przedmiotu, student nabywa umiejętność gromadzenia danych oraz weryfikacji ich użyteczności w procesie analizy określonych zjawisk społecznych. Student potrafi samodzielnie dokonać analizy danych i interpretacji uzyskanych wyników.

Wymagania wstępne

Zaliczenie przedmiotu: Metodologia nauk społecznych.

Zakres tematyczny

1. Specyfika krajowych badań socjologicznych – uwarunkowania instytucjonalne i etyczne. Krajowe instytucje badawcze.
2. Krajowe badania ilościowe – uwarunkowania metodologiczne.
3. PGSS, PGSW, POLPAN, LSS itp. badania jako źródła wiedzy o zjawiskach i procesach zachodzących we współczesnej Polsce.
4. Bazy danych gromadzące dane z krajowych badań ilościowych. Sposoby korzystania z wybranych typów baz danych.
5. Sposoby i warunki wykorzystywania danych pochodzących z krajowych badań ilościowych.
6. Dane gromadzone przez Główny Urząd Statystyczny, zasoby i korzystanie z BDL.
7. Badania dokumentarne i analiza historyczno-porównawcza.

Metody kształcenia

Praca z dokumentem źródłowym, praca z bazą danych, dyskusja, praca w grupach, metoda projektu.

Efekty uczenia się i metody weryfikacji osiągania efektów uczenia się

Opis efektu	Symbole efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
Student posiada pogłębioną wiedzę na temat najważniejszych międzynarodowych i krajowych badań socjologicznych odnoszących się do wybranych obszarów rzeczywistości społecznej lub wybranych subdyscyplin socjologii.	• K_W12	• przygotowanie projektu	• Konwersatorium
Student posiada pogłębioną wiedzę na temat reguł działania krajowych instytucji badawczych i obowiązujących w nich zasad poszanowania własności intelektualnej.	• K_W20	• przygotowanie projektu	• Konwersatorium

Opis efektu	Symbole efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
Student potrafi posługiwać się metodami badawczymi do poznania, opisu i analizy zjawisk społecznych (zwłaszcza badania dokumentarne oraz analiza historyczno-porównawcza).	• K_U03	• przygotowanie projektu	• Konwersatorium
Student potrafi wyszukiwać, gromadzić, syntetyzować, a także krytycznie oceniać informacje zaczerpnięte z różnych źródeł.	• K_U05	• przygotowanie projektu	• Konwersatorium
Student potrafi rozstrzygać dylematy zawodowe i podejmować decyzje dotyczące wykonywania zawodu socjologa (przede wszystkim związane z etycznym wykorzystaniem i świadomym przetwarzaniem istniejących wyników badań).	• K_K06	• przygotowanie projektu	• Konwersatorium

Warunki zaliczenia

FORMA ZALICZENIA ĆWICZEŃ	UWAGI
Zaliczenie na ocenę	Tak
Przygotowanie projektu w formie pisemnej i prezentacja podczas zajęć.	Praca pisemna na wybrany temat związany z aktualnymi problemami społecznymi występującymi w Polsce, przygotowana w oparciu o dane empiryczne pochodzące z omawianych na zajęciach źródeł. Zgodność z tematem, poprawna struktura pracy, język, rzetelność, samodzielność wykonania pracy, odpowiedni dobór literatury przedmiotu. Poprawny sposób prezentacji, umiejętność udzielenia odpowiedzi na pytania dotyczące prezentowanego materiału. Praca składać się ma z 3 części, które weryfikują: - umiejętność wskazania specyfiki działalności wybranych krajowych instytucji badawczych oraz umiejętność ich porównania pod względem podejmowanej problematyki, sposobów gromadzenia oraz zasad udostępniania danych; - umiejętność zaprezentowania sposobu wyszukiwania, zgromadzenia i przystosowania danych na potrzeby własnych analiz oraz krytyka użyteczności wybranych danych dla analizy podjętego w pracy problemu badawczego; - adekwatność przyjętych metod prezentacji i analizy danych dla postawionego problemu, kompletność i prawidłowość wnioskowania oraz umiejętność poprawnego i wyczerpującego zinterpretowania wyników w odniesieniu do postawionego problemu badawczego.
Zasady uzyskania oceny z ćwiczeń.	Ocena z ćwiczeń jest oceną ważoną uzyskaną z każdej części pracy semestralnej (ocena części pierwszej stanowi 20% oceny końcowej, ocena części drugiej stanowi 40% oceny końcowej, ocena części trzeciej stanowi 40% oceny końcowej).

Literatura podstawowa

1. Słomczyński K.M., and Sandra Marquart-Pyatt L.,Continuity and Change in Social Life: Structural and Psychological Adjustment in Poland, IFiS Publishers, Warsaw 2007.
2. Słomczyński, K. M., 2002. Social Structure: Changes and Linkages – The Advanced Phase of the Post-Communist Transition in Poland, IFiS Publishers, Warsaw 2002.
3. Domański H., Inteligencja w Polsce. Specjaliści, klerowie, klasa średnia? Warszawa: Wydawnictwo Instytutu Filozofii i Socjologii PAN, Warszawa 2008.
4. Domański H.,Rychard A., Śpiewak P.,Polska – jedna czy wiele? Warszawa: Wydawnictwo „Trio”, Warszawa 2005.
5. Domański H., Ostrowska A., Rychard A.. Jak żyją Polacy?. Warszawa: Wydawnictwo IFiS PAN, Warszawa 2000.
6. Domański H., Ostrowska A., Sztabiński P.B. (red.), W środku Europy? Wyniki Europejskiego Sondażu Społecznego, Wydawnictwo IFiS PAN, Warszawa 2006.
7. Domański, H.,Hierarchie i bariery społeczne w latach dziewięćdziesiątych, Instytut Spraw Publicznych, Wydawnictwo „WEMA”, Warszawa 2000.
8. Marody M., Wymiary życia społecznego. Polska na przełomie XX i XXI wieku, Wydawnictwo Naukowe „Scholar”, Warszawa 2007.
9. Marody M., Między rynkiem a etatem. Społeczne negocjowanie polskiej rzeczywistości. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe „Scholar”, Warszawa 2000.
10. Elżbieta Hałas, Rozumienie zmian społecznych, Towarzystwo Naukowe Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, Lublin 2001.
11. Cichomski B. i Sawiński Z., 1995. Polski Generalny Sondaż Społeczny. Założenia i realizacja programu. Omówienie projektu.
12. "ASK. Społeczeństwo. Badania. Metody” , nr 1/1995.
13. 13. Domański H., Sawiński Z., Sztabińsk F., Sztabiński P., Badania społeczne w latach dziewięćdziesiątych. Kontynuacje i zmiany, "ASK. Społeczeństwo. Badania. Metody” nr 1/1995.

Literatura uzupełniająca

1. Kiersztyn A., *Niepewne uczestnictwo – młodzi na polskim rynku pracy w latach 2008–2013*, Zespół Porównawczych Analiz Nierówności Społecznych, Wydawnictwo IFiSi PAN, Warszawa 2015.
2. Kołczyńska M., *Zaufanie do instytucji państwowych*, Zespół Porównawczych Analiz Nierówności Społecznych, Instytut Filozofii i Socjologii PAN, Warszawa 2015.
3. Mikucka M., *Jak się starzejemy? Zdrowie Polaków po sześćdziesiątym roku życia*, Zespół Porównawczych Analiz Nierówności Społecznych, Instytut Filozofii i Socjologii PAN, Warszawa 2015.
4. Życzńska-Ciołek D., *Ubóstwo. Subiektywne postrzeganie sytuacji materialnej i wskaźniki obiektywne – zmiany w czasie*, Zespół Porównawczych Analiz Nierówności Społecznych, Wydawnictwo IFiS PAN, Warszawa 2015.
5. Baczko-Dombi A., Wismutek I., *Czynniki sukcesu. Ciężka praca i talent czy pochodzenie i szczęście?*, Zespół Porównawczych Analiz Nierówności Społecznych, Wydawnictwo IFiS PAN, Warszawa 2014.
6. Wysieńska K., *Determinanty i dynamika postaw wobec nierówności i państwa opiekuńczego*, Zespół Porównawczych Analiz Nierówności Społecznych, Instytut Filozofii i

Socjologii PAN, Warszawa 2014.

7. Andrejuk K., *Postrzeganie konfliktów społecznych. Co się zmieniało i dlaczego?*, Zespół Porównawczych Analiz Nierówności Społecznych, Wydawnictwo IFiS PAN, Warszawa 2014.

Uwagi

Zmodyfikowane przez dr hab. Beata Trzop, prof. UZ (ostatnia modyfikacja: 18-07-2016 15:26)

Wygenerowano automatycznie z systemu SylabUZ