

Pragmatyka tekstu - opis przedmiotu

Informacje ogólne	
Nazwa przedmiotu	Pragmatyka tekstu
Kod przedmiotu	09.3-WH-FP-PRA-1-K-S14_pNadGenR3207
Wydział	Wydział Humanistyczny
Kierunek	Filologia polska
Profil	ogólnoakademicki
Rodzaj studiów	pierwszego stopnia z tyt. licencjata
Semestr rozpoczęcia	semestr zimowy 2016/2017

Informacje o przedmiocie	
Semestr	6
Liczba punktów ECTS do zdobycia	2
Typ przedmiotu	obieralny
Język nauczania	polski
Sylabus opracował	- dr hab. Iwona Pałucka-Czerniak, prof. UZ - prof. zw. dr hab. Stanisław Borawski - dr hab. Magdalena Hawrysz, prof. UZ

Formy zajęć					
Forma zajęć	Liczba godzin w semestrze (stacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (stacjonarne)	Liczba godzin w semestrze (niestacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (niestacjonarne)	Forma zaliczenia
Konwersatorium	30	2	-	-	Zaliczenie na ocenę

Cel przedmiotu

Pozyskanie wiedzy na temat wieloaspektowej, zintegrowanej analizy tekstu; rozpoznawanie intencjonalności zachowań językowych oraz rozwijanie umiejętności dostosowania stylu, struktury i wzoru gatunkowego do pragmatycznych uwarunkowań tekstu.

Wymagania wstępne

brak

Zakres tematyczny

1. Wieloaspektowa, zintegrowana analiza tekstu, aspekt pragmatyczny, strukturalny, kognitywny i poznawczy.
2. Intencjonalność zachowań językowych, komunikacja intencjonalna.
3. Konwencjonalizacja znaczeń, zasady i maksymy w komunikacji językowej.
4. Implikatury konwersacyjne, relatywizowane kulturowo, komunikacja pośrednia i bezpośrednia.
5. Uwarunkowania kontekstowe, wieloznaczność pragmatyczna, strategie komunikacyjne.
6. Teorie aktów mowy (J.A. Austin, J. R. Searle), genry mowy (M. Bachtin, A. Wierzbicka).
7. Strategie grzeczności językowej (pozytywnej i negatywnej).
8. Styl, struktura i wzór gatunkowy a pragmatyczne uwarunkowania tekstu.

Metody kształcenia

polimetody (m.in. wykład, heureka, referat, analiza tekstu, tworzenie tekstu, praca w grupach, prezentacja multimedialna)

Efekty uczenia się i metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się

Opis efektu	Symbole efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
student zna podstawową terminologię z zakresu pragmatyki	• KEP1_W02	• aktywność w trakcie zajęć • kolokwium • projekt	• Konwersatorium
student ma uporządkowaną wiedzę ogólną z zakresu pragmatyki	• KEP1_W03	• aktywność w trakcie zajęć • kolokwium • projekt	• Konwersatorium

Opis efektu	Symbole efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
student umie spożytkować ekspresywne i estetyczne możliwości języka polskiego do tworzenia celowych i skutecznych komunikatów	• KEP1_U04	• aktywność w trakcie zajęć • kolokwium • odpowiedź ustna • wypowiedź pisemna	• Konwersatorium
student potrafi przygotować dłuższą wypowiedź w języku polskim na temat wybranego problemu badawczego i zaprezentować ją na forum publicznym	• KEP1_U08	• aktywność w trakcie zajęć • kolokwium • odpowiedź ustna • wypowiedź pisemna	• Konwersatorium
student umie przeprowadzić krytyczną analizę i interpretację tekstu z zastosowaniem typowych metod, uwzględniając kontekst społeczny i historyczno kulturowy	• KEP1_U14	• aktywność w trakcie zajęć • odpowiedź ustna • projekt • wypowiedź pisemna	• Konwersatorium
student jest otwarty na nowe idee i gotów do zmiany opinii w świetle dostępnych danych i argumentów	• KEP1_K02	• aktywność w trakcie zajęć • kolokwium • projekt	• Konwersatorium

Warunki zaliczenia

Pragmatyczna analiza tekstu z prezentacją (projekt), zaliczenie sprawdzianu, aktywność na zajęciach.

Literatura podstawowa

1. Borawski S., Furdal A., Wybór tekstów do historii języka polskiego, Warszawa 1980.
2. Borawski S., Podstawy idei poznawczej studiów nad dziejami używania języka. Esej o diachronii, [w:] Rozprawy o historii języka polskiego, pod red. S. Borawskiego, Zielona Góra 2005, s. 13-62.
3. Kalisz R., Pragmatyka językowa, Gdańsk 1993.
4. Mayenowa M.R., Struktura tekstu, [w:] eadem, Poetyka teoretyczna. Zagadnienia języka, Wrocław-Warszawa-Kraków 2000, s. 246-305.
5. Wilkoń A., Spójność i struktura tekstu, Kraków 2002.
6. Witosz B., Genologia lingwistyczna. Zarys problematyki, Katowice 2005, s. 49-57.
7. Wojtak M., Gatunki prasowe, Lublin 2004.
8. Ziomek J., Retoryka opisowa, Wrocław-Warszawa-Kraków 2000.

Literatura uzupełniająca

1. Blum-Kulka S., Pragmatyka dyskursu, [w:] Dyskurs jako struktura i proces, red. T. A. van Dijk, Warszawa 2001, s. 214-241.
2. Lalewicz J., Komunikacja językowa i literatura, Wrocław-Warszawa-Kraków-Gdańsk 1975.
3. Pałucka-Czerniak I., Zmagania z dystansem. O języku przedmów do polskich publikacji naukowych, Zielona Góra 2008.
4. Uździcka M., Studium kształtowania się kompetencji językowej agronoma. Analiza genologiczna, pragmatyczna i leksykalna Wykładów Władysława Majewskiego z lat 1848-1850, Zielona Góra 2010.
5. Zgółka T., Społeczny status kompetencji lingwistycznej, [w:] Zagadnienia socjo- i psycholingwistyki, red. A. Schaff, Wrocław-Warszawa-Kraków-Gdańsk 1980, s. 111-138.
6. Żydek-Bednarczuk U., Typy, odmiany, klasy... tekstów. W poszukiwaniu kryteriów, [w:] Stylistyka a pragmatyka, red. B. Witosz, Katowice 2001, s. 114-123.

Uwagi

brak

Zmodyfikowane przez dr hab. Tomasz Ratajczak, prof. UZ (ostatnia modyfikacja: 05-09-2016 14:04)

Wygenerowano automatycznie z systemu SylabUZ