

Teoria poznania - opis przedmiotu

Informacje ogólne	
Nazwa przedmiotu	Teoria poznania
Kod przedmiotu	08.1-WH-CDFP-TP-S16
Wydział	Wydział Humanistyczny
Kierunek	Coaching i doradztwo filozoficzne
Profil	ogólnoakademicki
Rodzaj studiów	pierwszego stopnia z tyt. licencjata
Semestr rozpoczęcia	semestr zimowy 2016/2017

Informacje o przedmiocie	
Semestr	5
Liczba punktów ECTS do zdobycia	3
Typ przedmiotu	obowiązkowy
Język nauczania	polski
Sylabus opracował	

Formy zajęć					
Forma zajęć	Liczba godzin w semestrze (stacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (stacjonarne)	Liczba godzin w semestrze (niestacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (niestacjonarne)	Forma zaliczenia
Wykład	30	2	-	-	Zaliczenie
Ćwiczenia	30	2	-	-	Zaliczenie na ocenę

Cel przedmiotu

1. Cele merytoryczne: (a) wprowadzenie do podstawowych zagadnień teorii poznania; (b) przygotowanie studenta do samodzielnych analiz tekstów poświęconych problematyce epistemologicznej. 2. Cel ogólny: umiejętność wymiany poglądów.

Wymagania wstępne

Bez wymagań wstępnych

Zakres tematyczny

Wykład: 1. przedmiot teorii poznania; 2. programy uprawiania teorii poznania; 3. teoria poznania a problem hierarchii wiedzy filozoficznej; 4. spór o źródła poznania (przedmiot sporu i jego uczestnicy); 5. spór o przedmiot poznania i granice wiedzy (realizm a idealizm epistemologiczny; realizm a antyrealizm: metafizyczny, epistemologiczny i semantyczny aspekt sporu); 6. prawda (wielowymiarowość pojęcia prawdy; nośniki prawdy; klasyczna teoria prawdy a teorie nieklasyczne; teorie realistyczne a teorie antyrealistyczne; relatywizm i absolutyzm w teorii prawdy); 7. spór o uniwersalia (istota sporu i uczestnicy).

Ćwiczenia: 1. przekonania i ich własności (ideały epistemiczne, przekonania racjonalne i irracjonalne, wiedza aprioryczna i aposterioryczna); 1.1. uzasadnianie epistemiczne; 2. percepcja (dane zmysłowe, uteoretyzowanie obserwacji); 3. wiedza I (pewność, indukcja, prawdopodobieństwo, fallibilizm); 4. wiedza II (wiarygodność, wiedza jako uzasadnione przekonanie, wiedza milcząca, wnioskowanie do najlepszego wyjaśnienia); 5. relatywizm i niewspółmierność (relatywizm, sceptycyzm, nihilizm, anty-antyrelatywizm, płaszczyzny niewspółmierności, niewspółmierność a nieprzekładalność).

Metody kształcenia

Wykład: W zależności od potrzeb stosowane będą przede wszystkim trzy formy wykładu: informacyjny konwersatoryjny i syntetyczny. Ten pierwszy zapoznawał będzie słuchaczy z odpowiednimi partiami materiału. Ten drugi aktywizował będzie słuchaczy w toku wykładu, słuchacze zachęceni będą do krótkiej dyskusji i zadawania pytań, zwłaszcza w sytuacjach, gdy jakieś partie omawianego materiału wydawać się im będą niezrozumiałe. Ten trzeci podsumowywał będzie omówiony materiał i ułatwiał zapamiętywanie najważniejszych kwestii omawianych w trakcie wykładu.

Ćwiczenia: Główny nacisk położony jest na metody integrujące wiedzę i umiejętności z różnych dziedzin oraz na metody kształcące umiejętność wymiany poglądów. Z tych drugich eksploatowane będą przede wszystkim: dyskusje prowadzone tokiem parlamentarnym i dialogowym. Z tych pierwszych: projekt pod postacią prezentacji multimedialnej. Projekt, w którym osoby go realizujące przyjmują role ekspertów, jest wprowadzeniem do dyskusji parlamentarnych i dialogowych.

Efekty kształcenia i metody weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia

Opis efektu	Symbole efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
Zna podstawową terminologię epistemologiczną w języku polskim – potrafi definiować podstawowe pojęcia teorii poznania	• KCDEF1_W03	• dyskusja • egzamin - ustny, opisowy, testowy i inne	• Wykład
Ma uporządkowaną znajomość i zrozumienie głównych problemów teorii poznania – potrafi je opisać i wskazać sposoby ich rozwiązywania	• KCDEF1_W04	• dyskusja • egzamin - ustny, opisowy, testowy i inne	• Wykład

Opis efektu	Symbole efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
Zna i rozumie argumenty wybranych autorów na podstawie samodzielnej lektury ich pism – potrafi zrekonstruować używane przez nich założenia, tezy i argumenty	• KCDF1_W10	• dyskusja	• Wykład
Wyszukuje, analizuje, ocenia, selekcjonuje i wykorzystuje informacje ze źródeł pisanych i elektronicznych – samodzielnie je interpretuje i jest w stanie przygotować prezentację z wykorzystaniem współczesnych mediów	• KCDF1_U01	• przygotowanie projektu	• Ćwiczenia
Samodzielnie zdobywa wiedzę – korzysta z bibliotek, źródeł elektronicznych, wykorzystuje informacje pozyskane na wykładzie i ćwiczeniach	• KCDF1_U02	• dyskusja • egzamin - ustny, opisowy, testowy i inne	• Ćwiczenia
Czyta i interpretuje tekst filozoficzny – potrafi zastosować użytą w nim argumentację, poddać ją krytyce, wybrać jego najważniejsze fragmenty.	• KCDF1_U03	• dyskusja	• Ćwiczenia
Słucha ze zrozumieniem ustnej prezentacji idei i argumentów – potrafi zastosować je w dyskusji, ocenić ich trafność, wykorzystać dla dalszego zdobywania wiedzy	• KCDF1_U04	• dyskusja • egzamin - ustny, opisowy, testowy i inne	• Wykład
Poprawnie stosuje poznaną terminologię filozoficzną – potrafi używać jej we właściwych kontekstach	• KCDF1_U05	• dyskusja • egzamin - ustny, opisowy, testowy i inne	• Wykład
Przytacza główne tezy badanych wypowiedzi filozoficznych stosownie do ich istotności – potrafi je zrekonstruować i uporządkować	• KCDF1_U05	• dyskusja • projekt	• Ćwiczenia
Jest otwarty na nowe idee i gotów do zmiany opinii w świetle dostępnych danych i argumentów – potrafi poddać te idee krytyce, wskazać na ich mocne i słabe punkty, jest świadomy tego, że większość nowych idei wymaga dopracowania	• KCDF1_K01	• bieżąca kontrola na zajęciach	• Ćwiczenia

Warunki zaliczenia

(1) wykonanie projektu (ocena), (2) aktywny udział w dyskusji na każdym zajęciach (ocena), (3) ustne kolokwium (ocena). Ocena końcowa: średnia z (1)-(3).

Obciążenie pracą

Obciążenie pracą	Studia stacjonarne (w godz.)	Studia niestacjonarne (w godz.)
Godziny kontaktowe (udział w zajęciach; konsultacjach; egzaminie, itp.)	60	-
Samodzielna praca studenta (przygotowanie do: zajęć, kolokwium, egzaminu; studiowanie literatury przygotowanie: pracy pisemnej, projektu, prezentacji, raportu, wystąpienia; itp.)	25	-
Łącznie	85	-
Punkty ECTS	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Zajęcia z udziałem nauczyciela akademickiego	2	-
Zajęcia bez udziału nauczyciela akademickiego	1	-
Łącznie	3	-

Literatura podstawowa

- Kazimierz Ajdukiewicz, **Zagadnienia i kierunki filozofii**, Czytelnik, Warszawa 1983 (lub wydania nowsze),
- Roderick M. Chisholm, **Teoria poznania**, tłum. R. Ziemińska, Instytut Wydawniczy Daimonion, Lublin 1994,
- Adam Chmielewski, **Niewspółmierność, nieprzekładalność, konflikt. Relatywizm we współczesnej filozofii analitycznej**, Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego, Wrocław 1997,
- Józef Dębowski, *Fundamentalizm epistemologiczny i jego uzasadnienie*, w: Marek Szulakiewicz i Zbigniew Karpus (red.), **Fundamentalizm i kultury**, Wydawnictwo Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, Toruń 2005, s. 129-142,
- Idem, **Prawda i warunki jej możliwości**, Instytut Filozofii UWM, Olsztyn 2010,
- Marek Hetmański, *Epistemologia jako filozoficzna refleksja nad poznaniem i wiedzą*, „Etiudafilozoficzna. Wirtualne czasopismo filozoficzne” http://www.etiudafilozoficzna.pl/Tematy/epi/epistemologia.html#_ftnref32
- Kazimierz Jodkowski, **Teza o niewspółmierności w ujęciu Thomasa S. Kuhna i Paula K. Feyerabenda**, „Realizm. Racjonalność. Relatywizm” t. 1, Wydawnictwo UMCS, Lublin 1984,
- Adam Morton, **Przewodnik po teorii poznania**, przekł. Tadeusz Baszniak, Wydawnictwo Spacja, Warszawa 2002,
- Stanisław Judycki, *Idealizm i antyrealizm*, w: Urszula Żegleń (red.), **Pragmatyzm i filozofia Hilarego Putnama**, Wydawnictwo UMK, Toruń 2001, s. 117-128, http://www.wnsts.strony.univ.gda.pl/filozofia/pracownicy/judycki/doc/Idealizm_i_antyrealizm.pdf,
- Idem, *O klasycznym pojęciu prawdy*, „Roczniki Filozoficzne” 2009, tom XLIX z. 1, s. 25-62, http://www.kul.pl/files/108/O_klasycznym_pojeciu_prawdy.pdf
- Idem, **Realizm i idealizm**, http://www.kul.pl/files/57/wydzial/judycki/Realizm_i_idealizm.pdf
- Idem, *Twardy problem realizmu metafizycznego i współczesny antyrealizm*, „Roczniki Filozoficzne” 2009, tom LVII, z. 1, s. 49-74, http://www.kul.pl/files/57/roczniki_filozoficzne/2009_57_1/049_judycki.pdf,
- Idem, *Wiedza a priori – struktura problemu*, „Roczniki Filozoficzne” 1998/1999, tom XLVI/XLVII, s. 6-66, http://www.wnsts.strony.univ.gda.pl/filozofia/pracownicy/judycki/doc/Wiedza_a_priori.pdf

14. Jan Woleński, **Epistemologia poznanie prawda wiedza realizm**, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2007,
15. Idem, *Metateoretyczne problemy epistemologii*, „Diametros” 2005, Nr 6, s. 70-93,
16. Andrzej L. Zachariasz, **Poznanie teoretyczne. Jego konstytucja i status**, Wydawnictwo UMCS, Lublin 1990,

Literatura uzupełniająca

1. Alfred J. Ayer, **Filozofia w XX wieku**, przekł. Tadeusz Baszniak, PWN, Warszawa 1997,
2. Józef Dębowski, **Bezpośredniość poznania. Spory – dyskusje – wyniki**, Wydawnictwo UMCS, Lublin 2000, s. 336,
3. Idem, *Pytanie o prawdę. Między odkrywaniem prawdy a jej kreowaniem*, w: idem (red.) **Prawdy o prawdzie. Lubelskie odczyty filozoficzne. Zbiór czwarty**, Wydawnictwo UMCS, Lublin 1994, s. 9-13.
4. Clifford Geertz, *Anty anty-relatywizm*, przekł. Joanna Minksztym, w: Michał Buchowski (red.), **Amerykańska antropologia postmodernistyczna**, Wydawnictwo Instytutu Kultury 1999, s. 38-63,
5. Marek Hetmański (red.), **Epistemologia współcześnie**, Universitas, Kraków 2008,
6. Kazimierz Jodkowski, **Wspólnoty uczonych, paradygmaty i rewolucje naukowe**, „Realizm. Racjonalność. Relatywizm” t. 22, Wydawnictwo UMCS, Lublin 1990,
7. Stanisław Judycki, *Argumenty na rzecz antyrealizmu globalnego*, „Studia Philosophica Wratislaviensia” 2010, tom 2, s. 13-28, http://www.wnsts.strony.univ.gda.pl/filozofia/pracownicy/judycki/doc/Argumenty_na_rzecz_antyrealizmu.pdf ,
8. Idem, *O klasycznym pojęciu prawdy*, „Roczniki Filozoficzne” 2009, tom XLIX z. 1, s. 25-62, http://www.kul.pl/files/108/O_klasycznym_pojeciu_prawdy.pdf ,
9. Idem, *Wiedza a posteriori i a priori*, w: Renata Ziemińska (red.) **Przewodnik po epistemologii**, Wydawnictwo WAM, Kraków 2011, <http://www.kul.pl/files/57/wydzial/judycki/wiedza.pdf> ,
10. Idem, **Realizm i idealizm**, http://www.kul.pl/files/57/wydzial/judycki/Realizm_i_idealizm.pdf ,
11. Idem, *Wiedza a priori – struktura problemu*, „Roczniki Filozoficzne” 1998/1999, tom XLVI/XLVII, s. 6-66, http://www.wnsts.strony.univ.gda.pl/filozofia/pracownicy/judycki/doc/Wiedza_a_priori.pdf ,
12. Henryk Kiereś, *Teoria poznania*, **Powszechna Encyklopedia Filozofii**, http://www.ptta.pl/pef/pdf/t/teoria_poznania.pdf ,
13. Andrzej Maryniarczyk, *Prawda*, w: **Powszechna Encyklopedia Filozofii**, <http://www.ptta.pl/pef/pdf/p/prawda.pdf>
14. Jan Woleński, **Epistemologia. Tom I. Zarys historyczny i problemy metateoretyczne**, AUREUS, Kraków 2000,
15. Idem, **Epistemologia. Tom II. Wiedza i poznanie**, Aureus, Kraków 2001,
16. Idem, **Epistemologia. Tom III. Prawda i realizm**, Aureus, Kraków 2003.

Uwagi

Zmodyfikowane przez dr hab. Jacek Uglik, prof. UZ (ostatnia modyfikacja: 04-10-2016 15:51)

Wygenerowano automatycznie z systemu SyllabUZ