

Moduł FA4: Etyka w nauce - opis przedmiotu

Informacje ogólne	
Nazwa przedmiotu	Moduł FA4: Etyka w nauce
Kod przedmiotu	08.1-WH-FD-FEN-S16
Wydział	Wydział Humanistyczny
Kierunek	Filozofia
Profil	ogólnoakademicki
Rodzaj studiów	drugiego stopnia z tyt. magistra
Semestr rozpoczęcia	semestr zimowy 2016/2017

Informacje o przedmiocie	
Semestr	4
Liczba punktów ECTS do zdobycia	2
Typ przedmiotu	obowiązkowy
Język nauczania	polski
Sylabus opracował	prof. dr hab. Stefan Konstańczak

Formy zajęć					
Forma zajęć	Liczba godzin w semestrze (stacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (stacjonarne)	Liczba godzin w semestrze (niestacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (niestacjonarne)	Forma zaliczenia
Ćwiczenia	30	2	-	-	Zaliczenie na ocenę

Cel przedmiotu

Studenti w trakcie zajęć nabywają wiedzy na temat usytuowania nauki w kulturze ogólnoludzkiej oraz o społecznych oczekiwaniach kierowanych wobec przedstawicieli nauki. Nabywają także kompetencji w zakresie możliwości uzgasniania i wykorzystywania teorii etycznych do ukierunkowania rozwoju współczesnej nauki, w tym także w kwestiach dotyczących przeciwdziałania patologiom życia naukowego.

Wymagania wstępne

Studenti powinni znać podstawy metodologii nauk oraz wiedzy o kulturze, a także znać podstawową terminologię z zakresu etyki.

Zakres tematyczny

1. Etyka jako nauka a etyka w nauce. Polityka naukowa. 2. Prestiż społeczny nauki i naukowców. 3. Nauka jako źródło kultury (Elzenberg, Ajdukiewicz). 4. Etyka zawodowa – deontologia zawodowa. 5. Kodeksy etyki zawodowej. 6. Etyka zawodowa w nauce – rys historyczny. 7. „Dobre obyczaje w nauce” – polski kodeks etyczny dla ludzi nauki. 8-9. Patologie życia naukowego. 10. Etyczne i prawne ograniczenia badań naukowych. 11-14. Ocena moralna przykładów patologii życia akademickiego w Polsce (na podstawie artykułów Marka Wrońskiego zamieszczonych w „Forum Akademickim”). 15. Problem granic wolności uprawiania nauki. O możliwościach samoregulacji życia naukowego

Metody kształcenia

symulacja, metoda projektu, metoda przypadków, dyskusja panelowa.

Efekty uczenia się i metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się

Opis efektu	Symbole efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
student nabywa wiedzy o normach konstytuujących i regulujących struktury i instytucje społeczne oraz o źródłach tych norm, ich naturze, zmianach i drogach wpływania na ludzkie zachowania	KF2_W01 KF2_W05	- aktywność w trakcie zajęć - dyskusja - odpowiedź ustna	Ćwiczenia
Rozumie wpływ norm moralnych na kształt życia indywidualnego i społecznego	KF2_W06	- dyskusja - obserwacje i ocena umiejętności praktycznych studenta	Ćwiczenia
Ma ugruntowaną wiedzę o rodzajach więzi społecznych (rodzinnych, towarzyskich, kulturowych, zawodowych, organizacyjnych, terytorialnych, ekonomicznych, politycznych, prawnych) i o prawidłowościach, którym one podlegają.	KF2_W15 KF2_W20	- aktywność w trakcie zajęć - dyskusja - odpowiedź ustna	Ćwiczenia
Analizuje złożone argumenty filozoficzne, identyfikuje składające się na nie tezy i założenia, ustala zależności logiczne i argumentacyjne między konkurencyjnymi koncepcjami	KF2_U05	- dyskusja - odpowiedź ustna	Ćwiczenia

Opis efektu	Symbole efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
Dobiera i tworzy strategie argumentacyjne, konstruuje zaawansowane krytyczne argumenty, formułuje uargumentowane odpowiedzi na krytykę	• KF2_U14 • KF2_U16	• dyskusja • obserwacje i ocena umiejętności praktycznych studenta • zaliczenie - ustne, opisowe, testowe i inne	• Ćwiczenia
Dostrzega i formułuje problemy etyczne związane z własną pracą badawczą i publikacyjną, kieruje się w pracy naukowej odpowiedzialnością przed współpracownikami oraz innymi członkami społeczeństwa a także wykazuje aktywność w rozwiązywaniu tych problemów	• KF2_K03 • KF2_K05	• dyskusja • obserwacja i ocena aktywności na zajęciach	• Ćwiczenia

Warunki zaliczenia

Warunkiem dopuszczenia do kolokwium jest systematyczne uczestnictwo w zajęciach oraz samodzielne przeprowadzenie w trakcie zajęć analizy konkretnego przypadku patologii życia naukowego. Ocena końcowa z przedmiotu jest wypadkową oceny z ćwiczeń oraz z końcowego kolokwium pisemnego.

Literatura podstawowa

1. A. Agazzi, *Dobro, zło i nauka*, Oficyna Akademicka, Warszawa 1997.
2. T. Czeżowski, *O rzetelności, obiektywności i bezstronności w badaniach naukowych*, [w:] *Pisma z etyki i teorii wartości*. Wrocław 1989, s. 225-226.
3. *Dobre obyczaje w nauce. Zbiór zasad i wytycznych*. PAN, Warszawa 1994.
4. *Etyka w nauce*, Fundacja na Rzecz Nauki Polskiej, Warszawa 2003.
5. *Etyka w środowisku naukowym*, pod red. J. Zielińskiego i L. Tyszkiewiczza, PAN, Warszawa 1994.
6. A. Gromkowska-Melosik, *Ściąg, plagiaty, fałszywe dyplomy, GWP*, Gdańsk 2007.
7. *Kodeks Etyki Pracownika Naukowego*, Komisja do spraw Etyki w Nauce, Warszawa 2012 - http://www.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2014_02/2ae2188ff8670eed98ede50de1e9007f.pdf.
8. *Patologia i terapia życia naukowego*, pod red. J. Goćkowskiego, P. Kisiela, Universitas, Kraków 1994.
9. G. Sołtysiak, *Plagiat : zarys problemu*, Almamer, Warszawa 2009.

Literatura uzupełniająca

1. *Etyka w nauce, w polityce, w medycynie, w biznesie*, red. Andrzej Zdunek; Lubelskie Towarzystwo Naukowe, Lublin 2003.
2. S. Konstańczak, *Plagiat jako wyraz moralnej patologii w środowisku akademickim*, „Dialog Akademicki” 2005, nr 13.
3. A. Schopenhauer, *O uczoności i uczonych*, „Znak” 1992. Nr 6.

Uwagi

Zmodyfikowane przez prof. dr hab. Stefan Konstańczak (ostatnia modyfikacja: 16-09-2016 16:54)

Wygenerowano automatycznie z systemu SylabUZ