

Konteksty literatury i kultury XIX w. - opis przedmiotu

Informacje ogólne	
Nazwa przedmiotu	Konteksty literatury i kultury XIX w.
Kod przedmiotu	09.2-WH-FiPID-KLK-B-2/6-Ć-S14_pNadGenAD13P
Wydział	Wydział Humanistyczny
Kierunek	Filologia polska
Profil	ogólnoakademicki
Rodzaj studiów	drugiego stopnia z tyt. magistra
Semestr rozpoczęcia	semestr zimowy 2016/2017

Informacje o przedmiocie	
Semestr	3
Liczba punktów ECTS do zdobycia	6
Typ przedmiotu	obowiązkowy
Język nauczania	polski
Sylabus opracował	dr Aneta Narolska

Formy zajęć					
Forma zajęć	Liczba godzin w semestrze (stacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (stacjonarne)	Liczba godzin w semestrze (niestacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (niestacjonarne)	Forma zaliczenia
Ćwiczenia	30	2	-	-	Zaliczenie na ocenę

Cel przedmiotu

Poszerzenie wiedzy o literaturze i kulturze polskiej XIX wieku. Umieszczenie poszczególnych utworów literackich w kontekście literatury i kultury europejskiej. Ukazanie związków literatury z innymi dziedzinami sztuki (np. malarstwem). Poglębione rozumienie utworu literackiego i jego kontekstów.

Wymagania wstępne

brak

Zakres tematyczny

- Literatura i kultura polska w kontekście literatur i kultur obcych.
- Związki rodzimej twórczości literackiej z kulturowymi tendencjami Europy Zachodniej w zakresie: nawiązań, aluzji, antecedencji, zapożyczeń, inspiracji, pokrewieństwa poglądów, zapatrywań.
- Powiązania literackie w obrębie jednej literatury narodowej (literatura polska XIX wieku) – nawiązania, aluzje, polemiki.
- Koncepcja intertekstualności.
- Zestawienie zjawisk literackich z innymi dyskursami artystycznymi (konfrontacja sztuki słowa i obrazu).
- Wykorzystanie nowych metodologii interpretacyjnych.

Metody kształcenia

dyskusja, metoda problemowa, praca ze źródłem ikonograficznym

Efekty uczenia się i metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się

Opis efektu	Symbole efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
student jest świadomy procesu ogólnoliterackiego, w ramach którego rozwija się literatura narodowa, otwarty na postrzeganie literatury polskiej jako jednej z literatur europejskich, pozwalające docenić niektóre zjawiska naszej kultury	KFP2_K11	aktywność w trakcie zajęć	Ćwiczenia
student potrafi wykryć związki między dziełami artystycznymi, ocenić oryginalność lub wtórność dzieł, odróżnić twórcze przekształcenia od prostego naśladownictwa	KFP2_W08	- aktywność w trakcie zajęć - praca pisemna	Ćwiczenia
student potrafi właściwie dobrać i wykorzystać źródła, sporządzić bibliografię pracy pisemnej, dokonać interpretacji tekstu literackiego stosując metodę intertekstualną	KFP2_U01	praca pisemna	Ćwiczenia
student potrafi wskazać źródła kulturowe danego tekstu oraz wyjaśnić funkcje nawiązań pomiędzy poszczególnymi utworami w formie wypowiedzi ustnej i pracy pisemnej	KFP2_U10	- aktywność w trakcie zajęć - praca pisemna	Ćwiczenia

Opis efektu	Symbole efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
student na podstawie analizy tekstów literackich potrafi samodzielnie przedstawić propozycje łączących je związków oraz określić ich charakter	• KFP2_K06	• aktywność w trakcie zajęć • praca pisemna	• Ćwiczenia
student poszerza swoją wiedzę w zakresie literatury XIX-wiecznej (polskiej i obcej), ze szczególnym uwzględnieniem literatury romantyzmu i pozytywizmu	• KFP2_W12	• aktywność w trakcie zajęć • praca pisemna	• Ćwiczenia

Warunki zaliczenia

aktywny udział w zajęciach (opis zjawisk, trafność analiz i interpretacji, otwartość); napisanie pracy zaliczeniowej na ocenę pozytywną (zawartość merytoryczna, poprawność językowa, edytorska)

Literatura podstawowa

1. Etiemble R., *Porównanie to jeszcze nie dowód*, przeł. W. Błońska, w: *Współczesna teoria badań literackich za granicą. Antologia*, red. H. Markiewicz, t. 2, Kraków 1976.
2. Kasperski E., *O teorii komparatystyki*, w: *Literatura. Teoria. Metodologia*, red. D. Unicka, Warszawa 1998, s. 331-356.
3. *Literatura i jej konteksty*. Prace ofiarowane Czesławowi Kłakowi, pod red. J. Rusin, Rzeszów 2005.
4. Markiewicz H., *Zakres i podział literaturoznawstwa porównawczego*, w: tegoż, *Nowe przekroje i zbliżenia*, Kraków 1974.
5. *Między tekstami. Intertekstualność jako problem poetyki historycznej*, red. J. Ziomek, J. Sławiński, W. Bolecki, Warszawa 1992.
6. Mitosek Z., *Intertekstualność*, w: tejże, *Teorie badań literackich*, Warszawa 2005, s.379-396.
7. Okoń W., *Sztuki siostrzane. Malarstwo o literaturze w literaturze w Polsce w drugiej połowie XIX wieku. Wybrane zagadnienia*, Wrocław 1992.
8. *Pogranicza i korespondencje sztuk*, pod red. T. Cieślukowskiej i J. Sławińskiego, Wrocław 1980.
9. Remak H., *Literatura porównawcza – jej definicja i funkcje*, w: *Antologia zagranicznej komparatystyki literackiej*, red. H. Janaszek-Ivanickova, Warszawa 1997, s. 216-243.
10. *Przerabianie XIX wieku*. Studia pod red. E. Paczoskiej i B. Szleszyńskiego, Warszawa 2011.
11. *Psychoanaliza i literatura*, red. i oprac. P. Dybel, M. Głowiński, Gdańsk 2001.

Literatura uzupełniająca

1. *Europejskie konteksty. Opracowania. Naturalizm*, wybór D. Knysz-Tomaszewska, J. Kulczycka-Saloni, Warszawa 1996.
2. Fieguth R., *Słowacki intertekstualny*, w: *Słowacki współczesny*, red. M. Troszyński, Warszawa 1999, s. 48-59.
3. Kulczycka-Saloni J., *Na polskich i europejskich szlakach literackich. Z pism rozproszonych*, Warszawa 2000.
4. Olkusz W., *Z pozytywistycznych zbliżeń literatury i malarstwa. Studia i szkice*, Opole 1988.
5. *Polska powieść XIX i X wieku. Interpretacje-analizy-konteksty*, t. 1, Lublin 1993.
6. Sobieraj T., *Fabuły i „światopogląd”*. Studia z historii polskiej powieści XIX-wiecznej, Poznań 2004.
7. Starzyński J., *O romantycznej syntezie sztuk. Delacroix, Chopin, Baudelaire*, Warszawa 1964.
8. Strzałkowa M., *Z zagadnień porównawczych. Prus i Balzak*, w: *Księga pamiątkowa ku czci Stanisława Pigonia*, Kraków 1961.
9. Strzałkowska M., *Studia polsko-hispańskie*, Kraków 1956.
10. Wiśniewska L., *Komparatystyka między Mickiewiczem a dniem dzisiejszym*, „Wiek XIX. Rocznik Towarzystwa Literackiego im. A. Mickiewicza”, Rok I (XLIII) 2008, s. 81-110.
11. *Studia postkolonialne nad kulturą i cywilizacją polską*, red. K. Stępnik, D. Trześniowski, Lublin 2010.

Uwagi

Przewidziano także „lżejszą” formę zaliczenia końcowego tego przedmiotu, tj. zamiast złożenia pracy pisemnej – „zwykłe” zaliczenie na ocenę, niżej punktowane; w przypadku wyboru zaliczenia na ocenę obowiązuje sylabus przedmiotu uwzględniający ten fakt (dostępny w systemie).

Zmodyfikowane przez dr Krystian Saja (ostatnia modyfikacja: 04-01-2018 13:21)

Wygenerowano automatycznie z systemu SylabUZ