

Przedmiot do wyboru: Warsztaty krytyczno-publicystyczne - opis przedmiotu

Informacje ogólne	
Nazwa przedmiotu	Przedmiot do wyboru: Warsztaty krytyczno-publicystyczne
Kod przedmiotu	09.2-WH-FiPIP-WKP-S16
Wydział	Wydział Humanistyczny
Kierunek	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna
Profil	ogólnoakademicki
Rodzaj studiów	pierwszego stopnia z tyt. licencjata
Semestr rozpoczęcia	semestr zimowy 2017/2018

Informacje o przedmiocie	
Semestr	6
Liczba punktów ECTS do zdobycia	3
Typ przedmiotu	obieralny
Język nauczania	polski
Sylabus opracował	• dr hab. Dorota Kulczycka, prof. UZ • prof. zw. dr hab. Małgorzata Mikołajczak • dr hab. Anastazja Seul, prof. UZ

Formy zajęć					
Forma zajęć	Liczba godzin w semestrze (stacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (stacjonarne)	Liczba godzin w semestrze (niestacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (niestacjonarne)	Forma zaliczenia
Konwersatorium	30	2	-	-	Zaliczenie na ocenę

Cel przedmiotu

Rozwijanie kompetencji tekstotwórczych, umiejętności sprawnego posługiwania się różnymi formami wypowiedzi krytycznej przy świadomym wykorzystywaniu ich składników pod kątem osiągania zamierzonych celów komunikacyjnych; zaznajomienie z podstawowymi narzędziami warsztatu krytycznego (środki wyrazu, strategie krytyczne, kryteria oceny). Wykształcenie umiejętności przygotowania wypowiedzi pisemnej o charakterze krytyczno-publicystycznym i przygotowanie do pisania tekstów krytycznoliterackich i publicystycznych, występujących w czasopismach literacko-kulturalnych oraz w różnego typu przekazach medialnych (prasa, radio, telewizja, internet), a także w kinie, teatrze itd.

Wymagania wstępne

zaliczenie kursu: elementy krytyki literacko-artystycznej

Zakres tematyczny

Style i odmiany wypowiedzi krytyczno-publicystycznych: nota krytyczna, recenzja, esej, polemika, pamflet, szkic – wyznaczniki gatunkowe, stylistyka. Narzędzia warsztatu krytycznego (środki wyrazu, strategie krytyczne, kryteria oceny). W zasadniczej części zajęcia zostaną poświęcone na samodzielne pisanie i redagowanie tekstów realizujących różnorodne reguły gatunkowe po uprzednim teoretycznym wprowadzeniu oraz szczegółowej analizie przykładowych wypowiedzi krytyczno-publicystycznych.

Metody kształcenia

praca z tekstem źródłowym i opracowaniem krytycznym, studium przypadku, dyskusja wokół tekstów pisanych przez uczestników warsztatów; projekt – przygotowanie tekstu krytyczno-publicystycznego w oparciu o temat i instrukcje podane przez prowadzącego

Efekty uczenia się i metody weryfikacji osiągania efektów uczenia się

Opis efektu	Symbole efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
student potrafi rozpoznać i rozróżnić rozmaite gatunki publicystyczne i krytycznoliterackie	• KD1_U12	• aktywność w trakcie zajęć • bieżąca kontrola na zajęciach	• Konwersatorium
student ma podstawową wiedzę o krytyce literackiej i jej specyfice	• KD1_W01	• aktywność w trakcie zajęć • odpowiedź ustna • praca pisemna	• Konwersatorium
student ma umiejętność merytorycznego argumentowania przeprowadzonej krytyki, z wykorzystaniem poglądów innych autorów oraz formułowania wniosków i samodzielnych sądów	• KD1_U14	• aktywność w trakcie zajęć	• Konwersatorium

Opis efektu	Symbole efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
student uczestniczy w życiu kulturalnym, korzystając z różnych mediów i różnych jego form	• KD1_K10	• aktywność w trakcie zajęć • dyskusja	• Konwersatorium

Warunki zaliczenia

aktywny udział w zajęciach, złożenie i zaliczenie pracy końcowej pisemnej (tekstu krytyczno-publicystycznego wybranego wydarzenia o charakterze literackim, teatralnym, filmowym itd.)

Literatura podstawowa

1. Bańkowska E., Jagodziński J., Kozłowska E., Mikołajczuk A., Wolańska E., Wolański A., Wszeborowska H., *Praktyczna stylistyka nie tylko dla polonistów*, pod red. E. Bańkowskiej i A. Mikołajczuk, Warszawa 2003.
2. Cyranowicz M., *Jak krytyka nie służy krytykowi – czyli o tym, co traci krytyk jako czytelnik, pisząc recenzję*, [w:] *Dyskursy krytyczne u progu XXI wieku. Między rynkiem a uniwersytetem*, red. D. Kozicka, T. Cieślak-Sokołowski, Kraków 2007.
3. Głowiński M., *Próba opisu tekstu krytycznego*, w: *Badania nad krytyką literacką*, s. 2, Wrocław 1984, s. 73 – 85.
4. Kozłowska E., *Recenzja jako forma podwójnego dialogu*, [w:] *Praktyka stylistyczna nie tylko dla polonistów*, red. E. Bańkowska, A. Mikołajczuk, Warszawa 2003.
5. Kuziak M., Rzepczyński S., *Jak dobrze napisać...*, Bielsko-Biała 2002.
6. Sendyka R., *Nowoczesny esej. Studium historycznej świadomości gatunku*, Kraków 2006.
7. Wolny-Zmorzyński K., Kaliszewski A., Furman W., *Gatunki dziennikarskie. Teoria, praktyka, język*, Warszawa 2006.
8. Wybrane książki oraz teksty polskich krytyków, współczesne czasopisma kulturalno-literackie i prasa - lista zgodnie z decyzjami prowadzącego zajęcia.

Literatura uzupełniająca

1. *Antologia polskiego esaju literackiego*, red. M. Krakowiak, Katowice 1998.
2. Bortnowski S., *Warsztaty dziennikarskie*, Warszawa 1999.
3. *Kosmopolityzm i sarmatyzm. Antologia powojennego esaju polskiego*, red. D. Heck, Wrocław 2003.
4. Kozicka D., „Chamuły”, „gnidy”, „przemilczacze”. *Antologia dwudziestowiecznego pamfletu polskiego*, Kraków 2010.
5. Loba M., *Francuska szkoła pisania esaju*, „Polonistyka” 1994, nr 2.
6. Śliwiński P., *Esej – forma wolności*, „Polonistyka” 1994, nr 2.
7. Recenzje, noty o książkach, eseje, polemiki, pamflety, szkice krytyczne ukazujące się w bieżących czasopismach o charakterze literackim i literacko-kulturalnym.

Uwagi

Jest to przedmiot opcjonalny, wybierany z oferty ~~przedmiotów do wyboru~~ Instytutu Filologii Polskiej; przedmiot zostanie uruchomiony w zależności od potrzeb i zainteresowania w danym semestrze studiów I stopnia (na podstawie deklaracji studentów/elektronicznego wyboru przedmiotów).

Zmodyfikowane przez dr Krystian Saja (ostatnia modyfikacja: 11-01-2018 17:35)

Wygenerowano automatycznie z systemu SylabUZ