

Podstawy postępowania naukowego dla psychologów - opis przedmiotu

Informacje ogólne	
Nazwa przedmiotu	Podstawy postępowania naukowego dla psychologów
Kod przedmiotu	14.4-WP-PSChM-PPN
Wydział	Wydział Nauk Społecznych
Kierunek	Psychologia
Profil	ogólnoakademicki
Rodzaj studiów	jednolite magisterskie
Semestr rozpoczęcia	semestr zimowy 2017/2018

Informacje o przedmiocie	
Semestr	1
Liczba punktów ECTS do zdobycia	3
Typ przedmiotu	obowiązkowy
Język nauczania	polski
Sylabus opracował	dr Łukasz Wojciechowski

Formy zajęć					
Forma zajęć	Liczba godzin w semestrze (stacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (stacjonarne)	Liczba godzin w semestrze (niestacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (niestacjonarne)	Forma zaliczenia
Ćwiczenia	30	2	18	1,2	Zaliczenie na ocenę

Cel przedmiotu

Zapoznanie uczestników kursu z podstawami naukowego podejścia do świata - zgodnego z zasadami nauką stawiania i osiągania celów poznawczych. Szczególnie waga będzie tutaj przykładana do trzech powiązanych ze sobą problemów:

- WALKA Z BŁĘDAMI - jak unikać błędów w rozumowaniu naukowym, ważność obiektywizmu i sceptycyzmu naukowego
- SPECYFIKA PSYCHOLOGII - rozumienie specyfiki psychologii - jako nauki probabilistycznej, unikanie powierzchownych naśladownictw i uproszczeń
- PRAKTYCZNOŚĆ - wykorzystanie umiejętności myślenia naukowego nie tylko w zakresie psychologii akademickiej (między innymi umiejętność rozumienia artykułów naukowych) ale też w całokształcie przyszłych interakcji uczestników kursu z rzeczywistością społeczną (między innymi umiejętność krytycznego odnoszenia się do publikacji popularno i pseudo-naukowych, oraz doniesień medialnych)

Wymagania wstępne

brak

Zakres tematyczny

- cele nauki w ujęciu klasycznym "neopozytywistycznym" i w ujęciu probabilistycznym
- specyfika psychologii jako nauki probalistycznej
- język naukowy i naukowe formułowanie problemu i najczęstsze popełniane przy tym błędy (problemy kompresji, uproszczeń i naśladownictwa)
- stawianie hipotez - i popełniane przy tym błędy
- empiryczna falsyfikowalność nauki - ograniczenie potwierdzalności hipotez o rzeczywistości
- wyciąganie wniosków - i popełniane przy tym błędy

Metody kształcenia

ćwiczenia

Efekty uczenia się i metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się

Opis efektu	Symbolne efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
zna różnicę pomiędzy nauka a potocznym i pseudonaukowym widzeniem świata rozumie ograniczenia metody naukowej i wie co oznacza naukowy sceptycyzm rozumie różnicę pomiędzy naukami zgodnymi z paradygmatem "neopozytywistycznym" i naukami probabilistycznymi - takimi jak psychologia zna najczęstsze błędy popełniane w psychologii przy stawianiu hipotez, oraz przy wyciąganiu wniosków z badań	- K_W01 - K_W010 - K_W04	- kolokwium - przygotowanie projektu - zaliczenie - ustne, opisowe, testowe i inne	Ćwiczenia

Opis efektu	Symbole efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
ma świadomość niekompletności systemu wiedzy zwanego nauką - nie mitologizuje więc nauki lecz stara się przyczynić do polepszenia jej przewidywalności ma świadomość niekompletności wiedzy psychologicznej - a więc korzysta w sposób twórczy i racjonalny (bez powierzchowngo naśladownictwa) z dorobku wszystkich dziedzin nauki ma świadomość własnej niewiedzy - a więc zawsze (przez całe życie zawodowe) ostrożnie feruje wnioski i udziela rad w związku z dziedziną psychologii którą się będzie zajmować	• K_K01 • K_K02	• kolokwium • przygotowanie projektu • zaliczenie - ustne, opisowe, testowe i inne	• Ćwiczenia
integruje wiedzę w celu ustalenia celów poznawczych; uwzględnia w analizowaniu problemów złożone uwarunkowania procesu badawczego	• K_U01 • K_U02	• aktywność w trakcie zajęć • bieżąca kontrola na zajęciach	• Ćwiczenia

Warunki zaliczenia

Warunkiem koniecznym zaliczenia ćwiczeń jest

- przygotowanie i przedstawienie (w ramach zespołów zadaniowych) celu i koncepcji badawczej zgodnej z paradygmatem badań naukowych.
- zaliczenie wszystkich minikolokwiów (wejściówek)
- zdanie kolokwium końcowego

Literatura podstawowa

Brzeziński, J. (1996). Metodologia badań psychologicznych. Warszawa:PWN

Gell-Mann, M. (1996) Kwark i Jaguar. Warszawa: CIS

Nowak, S (2011). Metodologia badań społecznych. Warszawa: PWN.

Karl Popper (2002) Logika odkrycia naukowego. Warszawa: Aletheia (Rozdział 1: Przegląd niektórych problemów podstawowych str. 21-42)

Literatura uzupełniająca

Uwagi

Zmodyfikowane przez dr hab. Iwona Grzegorzewska, prof. UZ (ostatnia modyfikacja: 30-05-2017 11:53)

Wygenerowano automatycznie z systemu SyllabUZ