

Konwersatoria tematyczne II - opis przedmiotu

Informacje ogólne	
Nazwa przedmiotu	Konwersatoria tematyczne II
Kod przedmiotu	08.0-WH-HistT-konwtem2.st.2014-K-S14_pNadGen9BNP8
Wydział	Wydział Humanistyczny
Kierunek	Literaturoznawstwo
Profil	ogólnoakademicki
Rodzaj studiów	trzeciego stopnia z tyt. doktora
Semestr rozpoczęcia	semestr zimowy 2017/2018

Informacje o przedmiocie	
Semestr	2
Liczba punktów ECTS do zdobycia	2
Typ przedmiotu	obowiązkowy
Język nauczania	polski
Sylabus opracował	prof. dr hab. Marta Ruszczyńska

Formy zajęć					
Forma zajęć	Liczba godzin w semestrze (stacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (stacjonarne)	Liczba godzin w semestrze (niestacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (niestacjonarne)	Forma zaliczenia
Konwersatorium	30	2	-	-	Egzamin

Cel przedmiotu

- 1.Nadrzednym celem jest zaprezentowanie głównych motywów oraz przeobrażeń gatunku;
- 2.Pogłębienie umiejętności analityczno-interpretacyjnych na przykładzie wybranych utworów z kanonu polskiej powieści kryminalnej;
3. Zaznajomienie z zasadami budowy fikcji kryminalnych określających ten gatunek;
4. Uwzględnienie różnych obiegów: kultury wysokiej i popularnej;
5. Kreacja bohatera oraz model i typy intrygi;
6. Struktura powieści kryminalnej;
7. Powieść kryminalna. Różne konteksty.

Wymagania wstępne

brak

Zakres tematyczny

Przedmiot obejmuje wybrane teksty XIX i XX wieku polskiej literatury kryminalnej (powieść, nowela, opowiadanie, reportaż).

Metody kształcenia

Dyskusja seminaryjna, klasyczna metoda problemowa

Efekty uczenia się i metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się

Opis efektu	Symbole efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
ma wiedzę na temat współzależności między literaturoznawstwem a innymi naukami umożliwiającą interdyscyplinarną współpracę	KL3_W04	- aktywność w trakcie zajęć - dyskusja - egzamin - ustny, opisowy, testowy i inne - odpowiedź ustna	Konwersatorium

Opis efektu	Symbole efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
posiada umiejętność integrowania wiedzy z różnych dyscyplin w zakresie nauk humanistycznych oraz jej zastosowania w sytuacjach profesjonalnych	KL3_U10	- dyskusja - egzamin - ustny, opisowy, testowy i inne - obserwacja i ocena aktywności na zajęciach - obserwacje i ocena umiejętności praktycznych studenta - odpowiedź ustna	Konwersatorium
ma umiejętność samodzielnego zdobywania i twórczego rozwijania wiedzy oraz podejmowania i pogłębiania umiejętności badawczych	KL3_U02	- dyskusja - egzamin - ustny, opisowy, testowy i inne - obserwacja i ocena aktywności na zajęciach - obserwacje i ocena umiejętności praktycznych studenta - odpowiedź ustna	Konwersatorium
posiada umiejętność integrowania wiedzy z różnych dyscyplin w zakresie nauk humanistycznych oraz jej zastosowania w sytuacjach profesjonalnych	KL3_U10	- aktywność w trakcie zajęć - dyskusja - egzamin - ustny, opisowy, testowy i inne - obserwacje i ocena umiejętności praktycznych studenta - odpowiedź ustna	Konwersatorium
zna i rozumie zależności między różnymi dyscyplinami i subdyscyplinami nauk humanistycznych na poziomie umożliwiającym prowadzenie badań naukowych oraz interdyscyplinarnej i multidyscyplinarnej współpracy, rozumie znaczenie tej współpracy	KL3_W06	- aktywność w trakcie zajęć - dyskusja - egzamin - ustny, opisowy, testowy i inne - obserwacje i ocena umiejętności praktycznych studenta - odpowiedź ustna	Konwersatorium
zna i rozumie różnice pomiędzy różnymi wytworami kultury i zasadami ich analizy i interpretacji	KL3_W10	- aktywność w trakcie zajęć - dyskusja - egzamin - ustny, opisowy, testowy i inne - obserwacje i ocena umiejętności praktycznych studenta - odpowiedź ustna	Konwersatorium
zna zakres i wartość posiadanej przez siebie wiedzy i posiadanych umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się	KL3_K01	- aktywność w trakcie zajęć - egzamin - ustny, opisowy, testowy i inne	Konwersatorium
ma świadomość znaczenia europejskiego dziedzictwa kulturowego i znaczenia refleksji humanistycznej	KL3_K08	- aktywność w trakcie zajęć - dyskusja - egzamin - ustny, opisowy, testowy i inne - odpowiedź ustna	Konwersatorium

Warunki zaliczenia

Uczestnictwo w dyskusjach, a także kreatywny i twórczy udział w pracach analitycznych grupy. Egzamin.

Literatura podstawowa

1. S. Baczyński, *Powieść kryminalna*, Warszawa 1932;
2. J. Siewierski, *Powieść kryminalna*, Warszawa 1979;
3. T. Cieślukowska, *Struktura powieści kryminalnej wobec współczesnego pisarstwa eksperymentalnego*, [w:] *O współczesnej kulturze literackiej*, pod red. S. Żółkiewskiego, M.

Hopfinger, Wrocław 1973, s.331-347;

4. S. Zizek, *Logika powieści detektywistycznej*, „Pamiętnik Literacki” LXXXI 1990, z.3, s.253-283;
5. R. Cailliois, *Powieść kryminalna, czyli jak intelekt opuszcza świat, aby oddać się li tylko grze, i jak społeczeństwo wprowadza z powrotem swe problemy w igraszki umysłu*, [w:] tegoż, *Odpowiedzialność i styl. Eseje*, przeł. J. Błoński, Warszawa 1967, s.167-209;
6. S. Barańczak, *Poetyka polskiej powieści kryminalnej*, „Teksty Drugie” 1973, nr 6;
7. J. Dunin, *Papierowy bandyta. Powieść kramarska i brukowa w Polsce*, Łódź 1974;
8. J. Jastrzębski, *czas relaksu. O literaturze masowej i jej okolicach*, Wrocław 1982;
9. V. Wróblewska, *Tendencje rozwojowe polskiej literatury kryminalnej po 1989 roku*, *Literatura i kultura Popularna*, t.XVII, „Acta Universitatis Wratislaviensis” , Wrocław 2011, s.127-145;
10. P. Matt, *Intryga. Teoria i praktyka podstępu w literaturze*, tłum. I. Sellmer, A. Żychliński, Warszawa 2009;
11. J. Dąbała, *tajemnica i suspens. Wokół głównych problemów creative writing*, Lublin 2004;
12. T. Cegielski, *Detektyw w krainie cudów. Powieść kryminalna i narodziny nowoczesności 1841-1941*, Warszawa 2015.

Literatura uzupełniająca

1. J. G. Cawelti, *Koncepcja schematu w badaniach literatury popularnej*, przeł. P. Kowalski, „Literatura Ludowa” 1973, z.6, s.44-52;
2. *Kryminał. Między tradycją a nowatorstwem*, „Scripta Humana”, pod red. M. Ruszczyńskiej, D. Kulczyckiej, W. Brylli, E. Gazdeckiej, t.5, Zielona Góra 2016;
3. *Słownik Literatury Popularnej*, pod red. T. Żabskiego, Wrocław 1997;
4. U. Ecco, *Superman w literaturze masowej. Powieść popularna: Między retoryką a ideologią* przeł. J. Ugniewska, Warszawa 1996;
5. M. Czubaj, *Etnolog w mieście grzechu. Powieść kryminalna jako świadectwo antropologiczne*, Gdańsk 2010;
6. M. Kraska, *Prosta sztuka zabijania. Figury czytania kryminału*, Gdańsk 2013;
7. S. Milewski, *Zaczęło się od Pitawala*, „Palestra” 2011, nr 7-8, s.203-213.

Uwagi

Historia fikcji kryminalnych w literaturze polskiej

Zmodyfikowane przez prof. zw. dr hab. Małgorzata Mikołajczak (ostatnia modyfikacja: 20-09-2017 21:15)

Wygenerowano automatycznie z systemu SyllabUZ