

Metodologia badań literackich - opis przedmiotu

Informacje ogólne	
Nazwa przedmiotu	Metodologia badań literackich
Kod przedmiotu	08.0-WH-LiterT-metbadlit.st2014-K-S14_pNadGenNCNSX
Wydział	Wydział Humanistyczny
Kierunek	Literaturoznawstwo
Profil	ogólnoakademicki
Rodzaj studiów	trzeciego stopnia z tyt. doktora
Semestr rozpoczęcia	semestr zimowy 2017/2018

Informacje o przedmiocie	
Semestr	2
Liczba punktów ECTS do zdobycia	2
Typ przedmiotu	obowiązkowy
Język nauczania	polski
Sylabus opracował	prof. zw. dr hab. Małgorzata Mikołajczak

Formy zajęć					
Forma zajęć	Liczba godzin w semestrze (stacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (stacjonarne)	Liczba godzin w semestrze (niestacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (niestacjonarne)	Forma zaliczenia
Konwersatorium	30	2	-	-	Egzamin

Cel przedmiotu

Zapoznanie z metodologią badań literackich, w szczególności z powstałymi w II połowie XX i na początku XXI wieku postawami i koncepcjami badawczymi. Zaznajomienie z różnorodnością sposobów ujmowania zjawisk literackich oraz z pluralizmem teoretycznoliterackich narzędzi i języków, doskonalenie umiejętności praktycznego ich wykorzystania w pracy badawczej.

Wymagania wstępne

brak

Zakres tematyczny

Przedmiot obejmuje wiedzę z zakresu metodologii badań literackich; zarysowuje szeroką panoramę zjawisk teoretycznoliterackich, która uwzględnia podstawowe metody badawcze, z naciskiem na założenia i osiągnięcia najważniejszych kierunków II połowy XX i początku XXI wieku, takich jak poststrukturalizm, dekonstrukcja, badania feministyczne i genderowe, teoria recepcji, teoria aktów mowy, pragmatyzm, historyzm, postkolonializm, badania postzależnościowe, konstruktywizm, krytyka etyczna, geopoetyka, somatopoetyka, poetyka kulturowa, nowy regionalizm, antropologia literatury, badania kulturowe. W spektrum tematycznym przedmiotu znajdują się ponadto stanowiska i poglądy wybitnych przedstawicieli współczesnej nauki o literaturze (Roland Barthes, Northrop Frye, Michael Foucault, Harold Bloom, Stanley Fish i inni) oraz pojęcia i propozycje metodologiczne, wyrosłe na gruncie antropologii, psychologii, kulturoznawstwa i religioznawstwa, dające się aplikować w obszarze badań literackich.

Metody kształcenia

metoda podająca (wykład informacyjny, objaśnienie), metody problemowe (wykład problemowy i konwersatoryjny), metody aktywizujące (dyskusja dydaktyczna)

Efekty uczenia się i metody weryfikacji osiągania efektów uczenia się

Opis efektu	Symbole efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
ma zaawansowaną wiedzę na temat problematyki obszarów badawczych w zakresie literaturoznawstwa, jego działów i kierunków, a także na temat miejsca i znaczenia literaturoznawstwa w systemie nauk	KL3_W01	- aktywność w trakcie zajęć - egzamin - ustny, opisowy, testowy i inne - obserwacja i ocena aktywności na zajęciach - odpowiedź ustna	Konwersatorium
ma zaawansowaną wiedzę szczegółową z zakresu metodologii literaturoznawstwa, obejmującą najnowsze osiągnięcia nauki i pozwalającą na prowadzenie badań naukowych	KL3_W02	- aktywność w trakcie zajęć - obserwacja i ocena aktywności na zajęciach - obserwacje i ocena umiejętności praktycznych studenta	Konwersatorium

Opis efektu	Symbole efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
ma pogłębioną wiedzę z zakresu metodologii literaturoznawstwa oraz na temat najnowszych dokonań, kierunków i szkół badawczych w obrębie literaturoznawstwa	KL3_W03	- aktywność w trakcie zajęć - egzamin - ustny, opisowy, testowy i inne - obserwacja i ocena aktywności na zajęciach - obserwacje i ocena umiejętności praktycznych studenta - odpowiedź ustna	Konwersatorium
zna na poziomie zaawansowanym terminologię literaturoznawczą	KL3_W08	- aktywność w trakcie zajęć - egzamin - ustny, opisowy, testowy i inne - obserwacja i ocena aktywności na zajęciach - obserwacje i ocena umiejętności praktycznych studenta - odpowiedź ustna	Konwersatorium
ma umiejętności związane z metodologią i metodyką prowadzenia badań naukowych pozwalające na rozwiązywanie skomplikowanych zagadnień naukowych oraz na wniesienie własnego oryginalnego wkładu do badań literaturoznawczych	KL3_U02	- aktywność w trakcie zajęć - obserwacja i ocena aktywności na zajęciach - odpowiedź ustna	Konwersatorium
ma świadomość obowiązku twórczego poszukiwania odpowiedzi na wyzwania współczesności i kształtowania wzorców postaw wobec nowych zjawisk i problemów	KL3_K04	- aktywność w trakcie zajęć - egzamin - ustny, opisowy, testowy i inne - obserwacja i ocena aktywności na zajęciach - odpowiedź ustna	Konwersatorium

Warunki zaliczenia

obecność na zajęciach, egzamin

Literatura podstawowa

- Burzyńska A., Markowski M.P., *Teorie literatury XX wieku. Podręcznik*, Kraków 2006.
- Heck D., *W stronę morfologii kultury. Z paradoksów dyskusji o perspektywach literaturoznawstwa wobec tzw. końca literatury (rekonesans)*, Wrocław 2001.
- Kulturowa teoria literatury. Główne pojęcia i problemy*, red. M. P. Markowski, R. Nycz, Kraków 2006.
- Kulturowa teoria literatury 2. Poetyki, problematyki, interpretacje*, red. T. Walas, R. Nycz, Kraków 2012.
- Odkrywanie modernizmu. Przekłady i komentarze*, red. R. Nycz, Kraków 1998.
- Postmodernizm. Antologia przekładów*, red. Ryszard Nycz , Kraków 1997.
- Teorie literatury XX wieku. Antologia*, pod red. A. Burzyńskiej, M.P. Markowskiego, Kraków 2006.
- Waugh P., *Literary Theory and Criticism*, Oxford 2007.
- Współczesna teoria badań literackich za granicą. Antologia*, oprac. H. Markiewicz, tom IV, cz. 1 i 2, Warszawa 1996.
- Aktualne numery czasopisma „Teksty Drugie”.

Literatura uzupełniająca

- Bloom H., *Lęk przed wpływem*, Kraków 2002.
- Burzyńska A., *Anty-teoria literatury*, Kraków 2006.
- Carroll N., *Sztuka a krytyka etyczna. Przegląd najnowszych kierunków badań*, przeł. J. Zięba, „Teksty Drugie” 2002, nr 1/2.
- Culler J., *Teoria literatury*, Warszawa 1998.
- Geertz C., *Opis gęsty. W poszukiwaniu interpretatywnej teorii kultury* [w:] tenże, *Interpretacja kultur. Wybrane eseje*, Kraków 2005.
- Foot S., *Regional Fctions: Culture and Identity: Culture and Identity Nineteenth Century American*, Wisconsin 2001.
- Frye N., *Mit, fikcja przemieszczenie*, [w:] *Studia z teorii literatury I. Archiwum przekładów „Pamiętnika Literackiego”*, Wrocław 1977. lub: „Pamiętnik Literacki” 1969, nr 2.
- Iser W., *Czym jest antropologia literatury? Różnica między fikcjami odkrywającymi i wyjaśniającymi*, przeł. A. Kowalczyk-Pawlik, „Teksty Drugie” 2006, nr 5.
- Irigaray L., *I jedna nie ruszy bez drugiej*, przeł. A. Araszkiewicz, „Teksty Drugie” 2000, nr 6.
- Kultura po przejściach, osoby z przeszłością. Polski dyskurs postzależnościowy*, t. 1. *Konteksty i perspektywy badawcze*, red. R. Nycz, Kraków 2011.
- Łebkowska A., *Między antropologią literatury i antropologią literacką*, „Teksty Drugie” 2007, nr 6.

12. Nussbaum M., *Czytać, aby żyć*, przeł. A. Bielik-Robson, „Teksty Drugie” 2002, nr 1/2.
13. *Nowe problemy metodologiczne literaturoznawstwa*, red. R. Nycz, Kraków 1992.
14. *Nowoczesność jako doświadczenie. Dyscypliny - paradygmaty - dyskursy*, red. A. Zeidler-Janiszewska, R. Nycz, Kraków 2006.
15. *Nowoczesność jako doświadczenie. Analizy kulturoznawcze*, red. A. Zeidler-Janiszewska, R. Nycz, B. Giza, Kraków 2008.
16. Nycz R., *Literatura jako trop rzeczywistości*. Kraków 2001.
17. Nycz R., *Poetyka doświadczenia. Teoria - nowoczesność - literatura*, Warszawa 2012.
18. Nycz R., *Tekstowy świat. Poststrukturalizm a wiedza o literaturze*, Kraków 1993.
19. Showalter E., *Przedstawiając Ofelię: kobiety, szaleństwo i zadania krytyki feministycznej*, [w:] *Ciało i tekst. Feminizm w literaturoznawstwie. antologia szkiców* pod red. A. Nasiłowskiej Warszawa 2001.
20. *Po strukturalizmie. Współczesne badania literackie*, pod red. R. Nycza, Wrocław 1992.

Uwagi

brak

Zmodyfikowane przez prof. zw. dr hab. Małgorzata Mikołajczak (ostatnia modyfikacja: 21-09-2017 13:30)

Wygenerowano automatycznie z systemu SyllabUZ