

Medycyna oparta na dowodach naukowych - opis przedmiotu

Informacje ogólne	
Nazwa przedmiotu	Medycyna oparta na dowodach naukowych
Kod przedmiotu	12.0-WL-RAT-MD
Wydział	Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu
Kierunek	Ratownictwo medyczne
Profil	praktyczny
Rodzaj studiów	pierwszego stopnia z tyt. licencjata
Semestr rozpoczęcia	semestr zimowy 2018/2019

Informacje o przedmiocie	
Semestr	3
Liczba punktów ECTS do zdobycia	2
Typ przedmiotu	obowiązkowy
Język nauczania	polski
Sylabus opracował	prof. dr hab. n. med. Wojciech Błogowski

Formy zajęć					
Forma zajęć	Liczba godzin w semestrze (stacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (stacjonarne)	Liczba godzin w semestrze (niestacjonarne)	Liczba godzin w tygodniu (niestacjonarne)	Forma zaliczenia
Wykład	30	2	18	1,2	Zaliczenie na ocenę

Cel przedmiotu

Wprowadzenie studentów w zagadnienia praktyki badań naukowych w medycynie oraz medycyny opartej na dowodach naukowych – EBM (ang. Evidence Based Medicine). Nabycie przez studentów kierunku lekarskiego podstawowych informacji dotyczących badań naukowych w medycynie oraz umiejętności formułowania podstawowych hipotez badawczych oraz planowania struktury projektów naukowych poprzez wyszukiwanie i interpretacja niezbędnych treści artykułów naukowych publikowanych w recenzowanych czasopismach, planowanie i przeprowadzanie badań, prezentacja wyników w formie publikacji naukowej typu IMRaD.

Wymagania wstępne

Wiedza z zakresu naukowych podstaw medycyny (biochemia, biologia molekularna, fizjologia i patofizjologia, mikrobiologia) oraz kształcenia przedklinicznego (immunologia, genetyka kliniczna).

Zakres tematyczny

Planowanie badań naukowych w medycynie. Typy badań naukowych w medycynie. Współpraca międzynarodowa i krajowa. Lektura artykułu naukowego.Bazy danych zawierające recenzowane artykuły naukowe, m.in. MEDLINE, Scopus. Bibliometria.Podstawowe aspekty etyczności badań naukowych w medycynie. Zgoda Komisji Bioetycznej. Hipoteza badawcza. Dobór grup(y). Metody badawcze. Współpraca klinicystów i badaczy pracujących w naukach podstawowych. Zbieranie i opracowywanie danych. Punkty końcowe. Podstawowe zagadnienia biostatystyczne. Analiza przyczynowości. Zmienne zakłócające. Prezentowanie wyników badań – pisanie artykułu, publikowanie, postery, prezentacje ustne. Proces recenzji. Krytyczna analiza badań. Zastosowanie wyników w praktyce klinicznej. Wybór czasopisma. Perspektywy rozwoju zawodowego w badaniach naukowych w medycynie. W stronę doktoratu – co warto wiedzieć już na studiach. Staże i praktyki zagraniczne. Naukowe CV. Przykłady i próby stawiania pytania badawczego, doboru metod badawczych, obliczanie kosztów, poszukiwanie źródeł finansowania. Pisanie wniosku do Komisji Bioetycznej. Poszukiwanie współpracowników w ośrodkach krajowych i zagranicznych.

Metody kształcenia

Wykłady w liczbie 30 godzin mają na celu podsumowanie szczegółowej wiedzy dot. prowadzenia badań naukowych z naciskiem na zastosowanie w praktyce klinicznej. Metoda podająca: wykład informacyjny z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych, przykłady rozwiązywania problemów.

Efekty uczenia się i metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się

Opis efektu	Symbole efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
wyjaśnia różnice między badaniami prospektywnymi i retrospektywnymi, randomizowanymi i kliniczno-kontrolnymi, opisami przypadków i badaniami eksperymentalnymi oraz szereguje je według wiarygodności i jakości dowodów naukowych; zna podstawy medycyny opartej na dowodach naukowych	K_W13	- dyskusja - zaliczenie - ustne, opisowe, testowe i inne	Wykład
korzysta z baz danych, w tym internetowych, i wyszukuje potrzebną informację za pomocą dostępnych narzędzi	K_U21	- dyskusja - zaliczenie - ustne, opisowe, testowe i inne	Wykład
zna możliwości współczesnej telemedycyny jako narzędzia wspomagania pracy ratownika medycznego	K_U19	- dyskusja - zaliczenie - ustne, opisowe, testowe i inne	Wykład

Opis efektu	Symbol e efektów	Metody weryfikacji	Forma zajęć
zna zasady prowadzenia badań naukowych, obserwacyjnych i doświadczalnych oraz badań in vitro służących rozwojowi medycyny; zna proces kształtowania się nowych dyscyplin medycznych oraz osiągnięcia czołowych przedstawicieli medycyny polskiej i światowej	• K_W13	• dyskusja • zaliczenie - ustne, opisowe, testowe i inne	• Wykład

Warunki zaliczenia

Opracowanie i opisanie hipotetycznego projektu naukowego o charakterze ustalonym w ramach zajęć. W przypadkach nieobecności, Student powinien uzupełnić braki w terminie uzgodnionym z prowadzącym zajęcia.

Literatura podstawowa

1. Pines JM, Everett WW. Medycyna ratunkowa. Evidence-Based Medicine. Wyd. Erda Urban&Partner 2012
2. Zasoby internetowe: PubMed Tutorial. PubMed QuickTours. U.S. National Library of Medicine. <https://www.nlm.nih.gov/bsd/disted/pubmedtutorial/cover.html>
3. Röhrig B i wsp. Types of Study in Medical Research. Dtsch Arztebl Int. Apr 2009; 106(15): 262–268; <http://www.aerzteblatt.de/int/archive/article?id=64227> trzecia część serii artykułów w Deutsches Ärzteblatt International, która obejmuje szeroki zakres zagadnień związanych z metodyką badań naukowych w medycynie: ocena publikacji - <http://www.aerzteblatt.de/int/archive/article/63438>; planowanie badań - <http://www.aerzteblatt.de/int/archive/article/63796>; unikanie błędu (bias) - <http://www.aerzteblatt.de/int/archive/article/66288>; wybór testów statystycznych - <http://www.aerzteblatt.de/int/archive/article/74893>
4. STROBE Statement (wytyczne opracowywania wyników badań obserwacyjnych) <http://www.strobe-statement.org> (inne wytyczne: CONSORT – randomizowane badania kliniczne, PRISMA – przeglądy systematyczne i metaanalizy)
5. Kallestinova ED. How to Write Your First Research Paper. Yale J Biol Med. Sep 2011; 84(3):181–190. Zasoby internetowe: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3178846/>
6. Information for Authors. The Lancet. <http://download.thelancet.com/flatcontentassets/authors/lancet-information-for-authors.pdf>
7. Plagiarism. University of Oxford <http://www.ox.ac.uk/students/academic/guidance/skills/plagiarism>
8. Komisja Bioetyczna Uniwersytet Medyczny w Poznaniu <http://www.bioetyka.ump.edu.pl/Gowna.html>

Literatura uzupełniająca

1. Kulczycki E. Warsztat badacza. Blog. Zasoby internetowe: <http://ekulczycki.pl/>; w tym m.in.: http://ekulczycki.pl/warsztat_badacza/jak-napisac-dobry-abstrakt/
2. About Clinical Studies. U.S. National Institutes of Health. Zasoby internetowe: <http://www.clinicaltrials.gov/ct2/about-studies/learn>
3. Noordzij M i wsp. Sample size calculations: basic principles and common pitfalls. Nephrol. Dial. Transplant. (2010) 25 (5): 1388-1393. Zasoby internetowe: <http://ndt.oxfordjournals.org/content/25/5/1388.long>
4. How to choose a target journal. Journal Author Academy. Springer. Zasoby internetowe: <http://www.springer.com/authors/journal+authors/journal+authors+academy?SGWID=0-1726414-12-837804-0>
5. Scientific Poster Design. Cornell Center for Materials Research. Cornell University. Zasoby internetowe: www.cns.cornell.edu/documents/ScientificPosters.pdf
6. Giving research presentations. Pfirman S. Lamont-Doherty Earth Observatory, Columbia University. Zasoby internetowe: http://www.ldeo.columbia.edu/~martins/sen_sem/sci_talk/Scientific_talk.ppt

Uwagi

Zmodyfikowane przez prof. dr hab. Agnieszka Zembruń-Lacny (ostatnia modyfikacja: 07-06-2018 19:36)

Wygenerowano automatycznie z systemu SylabUZ