

# Logic - course description

| General information |                                            |
|---------------------|--------------------------------------------|
| Course name         | Logic                                      |
| Course ID           | 08.1-WP-PEDD-LOG                           |
| Faculty             | <a href="#">Faculty of Social Sciences</a> |
| Field of study      | Pedagogy / Media and IT education          |
| Education profile   | academic                                   |
| Level of studies    | Second-cycle studies leading to MS degree  |
| Beginning semester  | winter term 2018/2019                      |

| Course information  |                                                                                    |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| Semester            | 1                                                                                  |
| ECTS credits to win | 3                                                                                  |
| Course type         | obligatory                                                                         |
| Teaching language   | polish                                                                             |
| Author of syllabus  | <ul style="list-style-type: none"><li>dr hab. Krzysztof Kilian, prof. UZ</li></ul> |

| Classes forms  |                                |                            |                                |                            |                    |
|----------------|--------------------------------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------|--------------------|
| The class form | Hours per semester (full-time) | Hours per week (full-time) | Hours per semester (part-time) | Hours per week (part-time) | Form of assignment |
| Class          | 15                             | 1                          | -                              | -                          | Credit with grade  |

## Aim of the course

Zaznajomienie studentów z: 1) podstawową terminologią logiczną i umiejętnością jej stosowania; 2) podstawowymi błędami logiczno-językowymi i umiejętnością ich rozpoznawania; 3) regułami prowadzenia rzetelnej dyskusji i umiejętnością ich stosowania; 4) podstawowymi narzędziami precyzji wypowiedzi i umiejętnością ich stosowania.

## Prerequisites

brak

## Scope

1. Ogólne pojęcie logiki:

1.1. podstawowe działy logiki.

2. Ogólne pojęcie języka:

2.1. płaszczyzna semiotyczna języka;

2.2. płaszczyzna ontologiczna języka.

3. Wykroczenia przeciwko regule rozumienia:

3.1. wypowiedzi nieinformujące;

– mowa chaotyczna;

– wypowiedź pozorna;

– wypowiedź sprzeczna;

3.2. wypowiedzi wieloznaczne;

3.2.1. wieloznaczność kontekstu;

– amfibologia;

– wieloznaczność spowodowana wadliwym użyciem wyrażenia potencjalnie wieloznacznego;

– niedopowiedzenie;

3.2.2. wieloznaczność w kontekście;

– ekwiwokacja;

3.3. wypowiedzi mylące znaczenia i wypowiedzi mylące;

3.4. wypowiedzi o chwiejnym znaczeniu:

- wypowiedzi niejasne;
- wypowiedzi niewyraźne.

#### 4. Wykroczenia przeciwko regule ekonomii:

- dydaktyzm;
- pleonazm;
- werbalizm.

#### 5. Pojęcie i rodzaje dyskusji:

- podział dyskusji ze względu na język;
- podział dyskusji ze względu na tok;
- podział dyskusji ze względu na charakter problemu.

#### 6. Podstawowe reguły dyskutowania:

##### 6.1. r. moralne;

- reguła wolności;
- reguła szczerości;
- reguła wypowiadania się najłagodniej, co do sposobu i najmocniej, co do rzeczy;
- *amicus Plato sed magna amica veritas*;

##### 6.2. r. logiczne;

- nakaz ekonomiczności wypowiedzi;
- nakaz jasności wypowiedzi;
- nakaz uzasadniania wypowiadanych twierdzeń;
- nakaz konsekwencji;

##### 6.3 r. organizacyjne.

#### 7. Pojęcie argumentu i argumentacji:

##### 7.1. dowodzenie a argumentowanie;

- *argumentatio ad humanitatem*;
- *argumentatio ad homines*;
- *argumentatio ad hominem*;

#### 8. Podstawowe błędy argumentacji:

*argumentum ad auditorem*, *argumentum ad auctoritate*, *argumentum ad baculum*, *argumentum ad hominem*, *argumentum ad ignorantam*, *argumentum ad misericordiam*, *argumentum ad personam*, *argumentum ad populum*, *argumentum ad vanitatem*, *argumentum ad veracundiam*, *ignoratio elenchi*, *petitio principii*, *circulus vitiosus*, *fallacia accidentis*, błąd fałszywego założenia, dowód na podstawie braku dowodów.

#### 9. Pojęcie definicji i istota definiowania:

##### 9.1. najważniejsze podziały definicji: ze względu na sposób podawania (definiowania): werbalne i deiktyczne;

##### 9.2. najważniejsze podziały definicji: werbalne: ze względu na pełność przekładalności;

##### 9.2.1. najważniejsze podziały definicji: werbalne: ze względu na pełność przekładalności: pełne;

##### 9.3. najważniejsze podziały definicji: werbalne: ze względu na pełność przekładalności: cząstkowe.

#### 10. Błędy w definiowaniu:

##### 10.1 definicje fałszywe (df. za wąska; df. za szeroka; df. za wąska i za szeroka zarazem; df. zawierająca błąd przesunięcia kategorialnego);

##### 10.2 Definicje nieinformujące (df. zawierająca błąd *ignotum per ignotum*; df. zawierająca błąd pomieszania znaczeń; błędne koło w definiowaniu).

#### 11. Pojęcie uzasadnienia (uzasadnianie a rozumowanie)

- podział rozumowań

- rozumowania dedukcyjne
- rozumowanie przez analogię
- indukcja enumeracyjna
- indukcja eliminacyjna
- rozumowanie abdukcyjne.

## Teaching methods

Praca z książką, rozwiązywanie zadań, praca w grupach.

## Learning outcomes and methods of theirs verification

| Outcome description                                                                                                                  | Outcome symbols                                                                                            | Methods of verification                                                                           | The class form                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| Student wie, jak prowadzić dyskusję i umie przeciwdziałać próbom skierowania jej na niezgodne z zamierzonymi uprzednio zdaniem tory. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">K_U01</a></li> <li>• <a href="#">K_U04</a></li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• a test</li> <li>• activity during the classes</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Class</li> </ul> |
| Student wie, jak wypowiadać się jasno i potrafi z tej wiedzy skorzystać w konkretnych sytuacjach.                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">K_U01</a></li> <li>• <a href="#">K_U04</a></li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• a test</li> <li>• activity during the classes</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Class</li> </ul> |
| Student zna podstawową terminologię logiczną i umie ją stosować w konkretnych sytuacjach                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">K_W01</a></li> <li>• <a href="#">K_U06</a></li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• a test</li> <li>• activity during the classes</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Class</li> </ul> |
| Student zna podstawowe błędy logiczno-językowe i potrafi je rozpoznać, oraz skorygować                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">K_U01</a></li> <li>• <a href="#">K_U04</a></li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• a test</li> <li>• activity during the classes</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Class</li> </ul> |

## Assignment conditions

Ćwiczenia

Zaliczenie z ćwiczeń na podstawie wykonanych zadań. Test wyboru oraz zawierający pytania otwarte. Podstawą zaliczenia jest uzyskanie oceny pozytywnej.

Ocena końcowa

Ocena końcowa jest oceną z ćwiczeń.

## Recommended reading

1. Zygmunt Ziemiński, **Logika praktyczna**, Wydawnictwa Naukowe PWN, Warszawa 2002 (i wiele innych wydań);
2. Tadeusz Kwiatkowski, **Logika ogólna**, Wydawnictwo UMCS, Lublin 1998 lub Tadeusz Kwiatkowski, **Wykłady i szkice z logiki ogólnej**, Wydawnictwo UMCS, Lublin 2008;
3. Kazimierz Trzęsicki, **Logika. Nauka i sztuka**, Białystok 2006, <http://tiny.pl/g8hzv>

## Further reading

1. Kazimierz Ajdukiewicz, **Logika pragmatyczna**, Państwowe Wydawnictwa Naukowe, Warszawa 1965
2. Witold Marciszewski (red.), **Mała encyklopedia logiki**, Wrocław-Warszawa-Kraków 1988.
3. Tadeusz Pawłowski., **Tworzenie pojęć i definiowanie w naukach humanistycznych**, Warszawa 1978.
4. Artur Schopenhauer, **Erystyka czyli sztuka prowadzenia sporów**, Warszawa 2006.

## Notes

Modified by dr hab. Krzysztof Kilian, prof. UZ (last modification: 10-05-2018 12:28)

Generated automatically from SylabUZ computer system