

Logic - course description

General information	
Course name	Logic
Course ID	08.1-WP-PEDD-LOG
Faculty	Faculty of Social Sciences
Field of study	Pedagogy / Resocialization with targeted therapy
Education profile	academic
Level of studies	Second-cycle studies leading to MS degree
Beginning semester	winter term 2018/2019

Course information	
Semester	1
ECTS credits to win	3
Course type	obligatory
Teaching language	polish
Author of syllabus	dr hab. Krzysztof Kilian, prof. UZ

Classes forms					
The class form	Hours per semester (full-time)	Hours per week (full-time)	Hours per semester (part-time)	Hours per week (part-time)	Form of assignment
Class	15	1	9	0,6	Credit with grade

Aim of the course

Zaznajomienie studentów z: 1) podstawową terminologią logiczną i umiejętnością jej stosowania; 2) podstawowymi błędami logiczno-językowymi i umiejętnością ich rozpoznawania; 3) regułami prowadzenia rzetelnej dyskusji i umiejętnością ich stosowania; 4) podstawowymi narzędziami precyzji wypowiedzi i umiejętnością ich stosowania.

Prerequisites

brak

Scope

1. Ogólne pojęcie logiki:

1.1. podstawowe działy logiki.

2. Ogólne pojęcie języka:

2.1. płaszczyzna semiotyczna języka;

2.2. płaszczyzna ontologiczna języka.

3. Wykroczenia przeciwko regule rozumienia:

3.1. wypowiedzi nieinformujące;

– mowa chaotyczna;

– wypowiedź pozorna;

– wypowiedź sprzeczna;

3.2. wypowiedzi wieloznaczne;

3.2.1. wieloznaczność kontekstu;

– amfibologia;

– wieloznaczność spowodowana wadliwym użyciem wyrażenia potencjalnie wieloznacznego;

– niedopowiedzenie;

3.2.2. wieloznaczność w kontekście;

– ekwiwokacja;

3.3. wypowiedzi mylące znaczenia i wypowiedzi mylące;

3.4. wypowiedzi o chwiejnym znaczeniu:

- wypowiedzi niejasne;
- wypowiedzi niewyraźne.

4. Wykroczenia przeciwko regule ekonomii:

- dydaktyzm;
- pleonazm;
- werbalizm.

5. Pojęcie i rodzaje dyskusji:

- podział dyskusji ze względu na język;
- podział dyskusji ze względu na tok;
- podział dyskusji ze względu na charakter problemu.

6. Podstawowe reguły dyskusowania:

6.1. r. moralne;

- reguła wolności;
- reguła szczerości;
- reguła wypowiadania się najłagodniej, co do sposobu i najmocniej, co do rzeczy;
- *amicus Plato sed magna amica veritas*;

6.2. r. logiczne;

- nakaz ekonomiczności wypowiedzi;
- nakaz jasności wypowiedzi;
- nakaz uzasadniania wypowiadanych twierdzeń;
- nakaz konsekwencji;

6.3 r. organizacyjne.

7. Pojęcie argumentu i argumentacji:

7.1. dowodzenie a argumentowanie;

- *argumentatio ad humanitatem*;
- *argumentatio ad homines*;
- *argumentatio ad hominem*;

8. Podstawowe błędy argumentacji:

argumentum ad auditorem, *argumentum ad auctoritate*, *argumentum ad baculum*, *argumentum ad hominem*, *argumentum ad ignorantam*, *argumentum ad misericordiam*, *argumentum ad personam*, *argumentum ad populum*, *argumentum ad vanitatem*, *argumentum ad veracundiam*, *ignoratio elenchi*, *petitio principii*, *circulus vitiosus*, *fallacia accidentis*, błąd fałszywego założenia, dowód na podstawie braku dowodów.

9. Pojęcie definicji i istota definiowania:

9.1. najważniejsze podziały definicji: ze względu na sposób podawania (definiowania): werbalne i deiktyczne;

9.2. najważniejsze podziały definicji: werbalne: ze względu na pełność przekładalności;

9.2.1. najważniejsze podziały definicji: werbalne: ze względu na pełność przekładalności: pełne;

9.3. najważniejsze podziały definicji: werbalne: ze względu na pełność przekładalności: cząstkowe.

10. Błędy w definiowaniu:

10.1 definicje fałszywe (df. za wąska; df. za szeroka; df. za wąska i za szeroka zarazem; df. zawierająca błąd przesunięcia kategoryjnego);

10.2 Definicje nieinformujące (df. zawierająca błąd *ignotum per ignotum*; df. zawierająca błąd pomieszania znaczeń; błędne koło w definiowaniu).

11. Pojęcie uzasadnienia (uzasadnianie a rozumowanie)

- podział rozumowań

- rozumowania dedukcyjne
- rozumowanie przez analogię
- indukcja enumeracyjna
- indukcja eliminacyjna
- rozumowanie abdukcyjne.

Teaching methods

Praca z książką, rozwiązywanie zadań, praca w grupach.

Learning outcomes and methods of theirs verification

Outcome description	Outcome symbols	Methods of verification	The class form
Student zna podstawowe błędy logiczno-językowe i potrafi je rozpoznać, oraz skorygować.	• K_U01 • K_U04	• a test • activity during the classes	• Class
Student zna podstawową terminologię logiczną i umie ją stosować w konkretnych sytuacjach	• K_W01 • K_U06	• a test • activity during the classes	• Class
Student wie, jak wypowiadać się jasno i potrafi z tej wiedzy skorzystać w konkretnych sytuacjach.	• K_U01 • K_U04	• a test • activity during the classes	• Class
Student wie, jak prowadzić dyskusję i umie przeciwdziałać próbom skierowania jej na niezgodne z zamierzonymi uprzednio zdaniem tory.	• K_U01 • K_U04	• a test • activity during the classes	• Class

Assignment conditions

Ćwiczenia

Zaliczenie z ćwiczeń na podstawie wykonanych zadań. Test wyboru oraz zawierający pytania otwarte. Podstawą zaliczenia jest uzyskanie oceny pozytywnej.

Ocena końcowa

Ocena końcowa jest oceną z ćwiczeń.

Recommended reading

1. Zygmunt Ziemiński, **Logika praktyczna**, Wydawnictwa Naukowe PWN, Warszawa 2002 (i wiele innych wydań);
2. Tadeusz Kwiatkowski, **Logika ogólna**, Wydawnictwo UMCS, Lublin 1998 lub Tadeusz Kwiatkowski, **Wykłady i szkice z logiki ogólnej**, Wydawnictwo UMCS, Lublin 2008;
3. Kazimierz Trzęsicki, **Logika. Nauka i sztuka**, Białystok 2006, <http://tiny.pl/g8hzv>

Further reading

1. Kazimierz Ajdukiewicz, **Logika pragmatyczna**, Państwowe Wydawnictwa Naukowe, Warszawa 1965
2. Witold Marciszewski (red.), **Mała encyklopedia logiki**, Wrocław-Warszawa-Kraków 1988.
3. Tadeusz Pawłowski., **Tworzenie pojęć i definiowanie w naukach humanistycznych**, Warszawa 1978.
4. Artur Schopenhauer, **Erytyka czyli sztuka prowadzenia sporów**, Warszawa 2006.

Notes

Modified by dr hab. Krzysztof Kilian, prof. UZ (last modification: 10-05-2018 12:13)

Generated automatically from SylabUZ computer system